

XXVII Foro de la Realidad Sociopolítica
“Segundo Montes”:
“Elecciones en Centroamérica:
cambios y continuidades”
Guatemala

UCA, El Salvador 14 de
noviembre de 2011.

Las reflexiones sobre las continuidades y cambios en el proceso electoral :

- Peculiaridades del sistema político guatemalteco
- Una propuesta explicativa en torno al clivaje principal que vertebra el sistema político
- Algunas consideraciones en torno a la participación política de los pueblos indígenas

Sobre las peculiaridades del sistema político:

- El cementerio de los partidos políticos
- La imposibilidad de la reelección
- El clientelismo
- La inestabilidad

Sobre la vertebración del conflicto político

- ¿Por qué en Guatemala, a diferencia del Salvador, no se ha constituido un proyecto político de izquierda que esté en condiciones de disputar el poder del Estado?

Sobre la participación política de los pueblos indígenas:

- ¿Por qué las diferencias entre los altos niveles de participación electoral y la baja representación política de los pueblos indígenas?

Las fuentes:

- Investigación INGEP sobre participación electoral de pueblos indígenas, en este momento se está actualizando la información para abarcar el ciclo 1985-2011.
- Investigación CLACSO sobre Izquierdas en Guatemala y El Salvador
- Investigación CLACSO sobre consecuencias de la pobreza y la desigualdad en el proceso político.
- Experiencia en la política práctica, partidista y no partidista.

Las peculiaridades del sistema político guatemalteco:

- La fluidez del sistema de partidos políticos +
- La volatilidad electoral =
- Estabilidad del sistema político (no hay rupturas, regula los conflictos en su interior)
- Funcional a la continuidad del status quo
- Bloquea el desarrollo de proyectos políticos en un u otra dirección
- (si bien es cierto no hay FMLN – tampoco hay ARENA)

Las peculiaridades del sistema político guatemalteco:

- La explicación de esto:
- Diseño institucional (participación, representación y competencia) +
- Inercias históricas +
- Cultura Política

La vertebración del conflicto político:

- Modernidad: izquierda - derecha
- Igualdad, libertad, fraternidad, justicia social, democracia, derechos individuales, derechos colectivos, etc.
- ¿En Guatemala post 1986?

Partidos	1984*	1985	1990	1994**	1995	1999	2003	2007	2011
Tradicional (Históricos)									
DC	21.23	39	17.49	12.14	12.94 ⁵		1.57	0.41	
MLN	16.26 ¹	13 ²	4.83 ⁴	4.45	2.3	0.6			
PR	9.51	14 ³	2.15	2.76					
CAN		6		1.51	0.39				
Primera Generación									
UCN	17.82	20	25.72	8.9		1.05			
MAS			24.14	3.18					
Segunda Generación									
PAN			17.29	25.25	36.5	30.32	8.35	2.56	2.76
FRG				32.22	22.04	47.72	19.31	7.29	
Izquierda Revolucionaria									
FDNG					7.7	1.28			
URNG						12.36 ⁶	2.58	2.14	3.27
ANN								0.59	
EG								3.09	
Tercera Generación									
UNE							26.36	28.23	
GANNA								17.23	
PP							34.33	23.51	36.01
Cuarta Generación									
Lider									23.20
CREO									16.38
UCN									8.57
VIVA EG									6.16
Otros	35.12	8	8.38	11.1	18.13	6.67	7.5	14.95	3.65
Número de Partidos/coaliciones	16	8	12	14	19	11	11	14	10

- Se destaca:
- La fluidez de los partidos políticos
- El excesivo aglutinamiento en la derecha del espectro político
- Algún tipo de racionalidad: el sistema se ordena en torno a parejas que captan a la mayoría de los votos en cada elección

Explicaciones:

- El voto “antioligárquico (Mathias Rull); en los municipios indígenas no se vota por el FRG o por Ríos Montt, sino contra Berger (PAN y GANA) (2006)
- Va y viene (Edelberto Torres Rivas) el votante medio no vota ciegamente por partidos/ideologías de derecha sino con cierto olfato antisistémico, una leve inclinación prodemocrática, más por la persona que por el partido, y menos por lo tradicional que por lo nuevo. (2008)
- El clivaje en torno al cual se vertebra el conflicto político no es sólo la dicotomía izquierda/derecha, sino que opera en torno al conflicto oligárquico/anti-oligárquico en el que se cruzan aspectos de status, étnicos y de clase. (Sáenz de Tejada 2009)

Cuadro 2
Auto-ubicación Izquierda Derecha (2008)

País/Región	No sabe/No r.	Izquierda	Centro	Derecha
Guatemala	33	13	36	18
El Salvador	16	21	45	18
Venezuela	12	26	37	26
Latinoamérica	19	16	42	22

Fuente: Informe Latinobarómetro 2008.

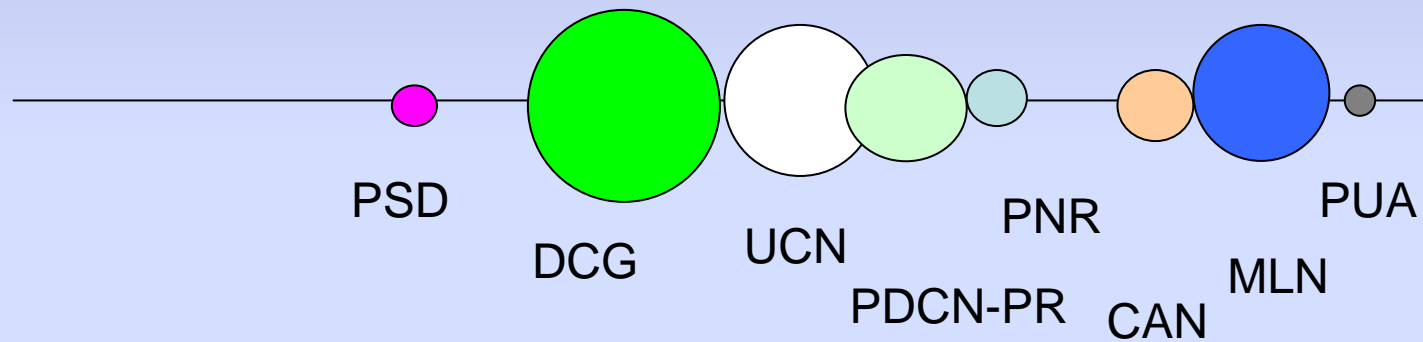
el 77% de los guatemaltecos considera que la distribución de la riqueza es injusta o muy injusta.

Por distintas razones:

- La proscripción durante décadas de la izquierda revolucionaria +
- La articulación e interacción entre conflictos de larga data: lo étnico, lo urbano rural, ingresos, lo metropolitano frente al resto del país, etc. =
- Aquellos que están en contra de quienes representan el poder oligárquico frente a quienes supuestamente representan el poder tradicional.

Cambian los ejes y el sistema adquiere sentido

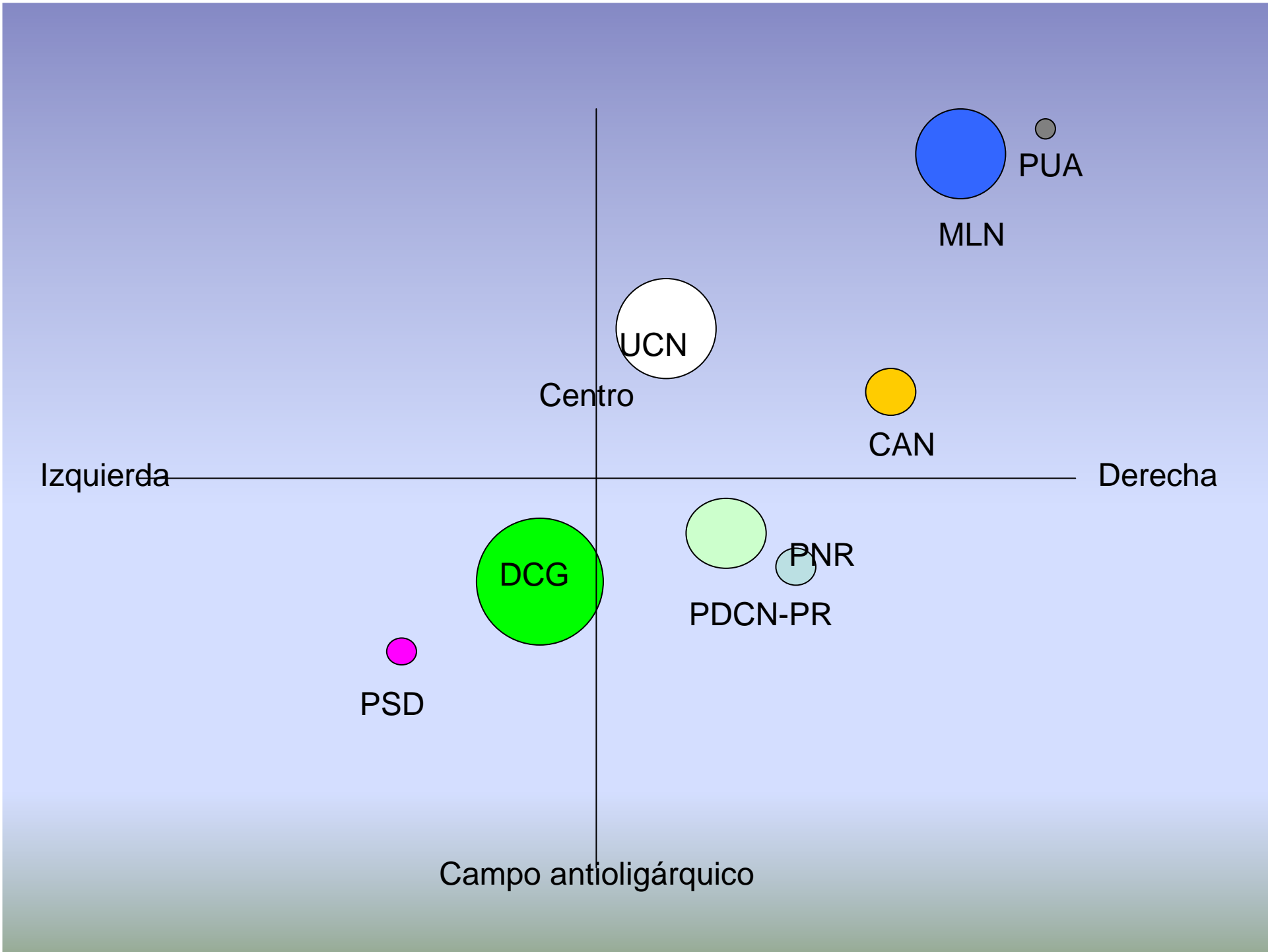
Elecciones de 1985



Izquierda

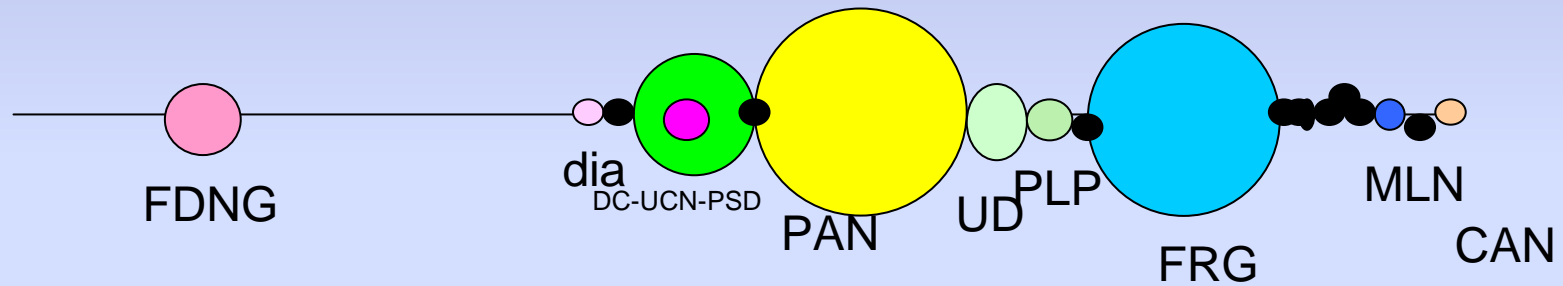
Centro

Derecha



Elecciones de 1995
Después del realineamiento y con apertura del sistema de partidos

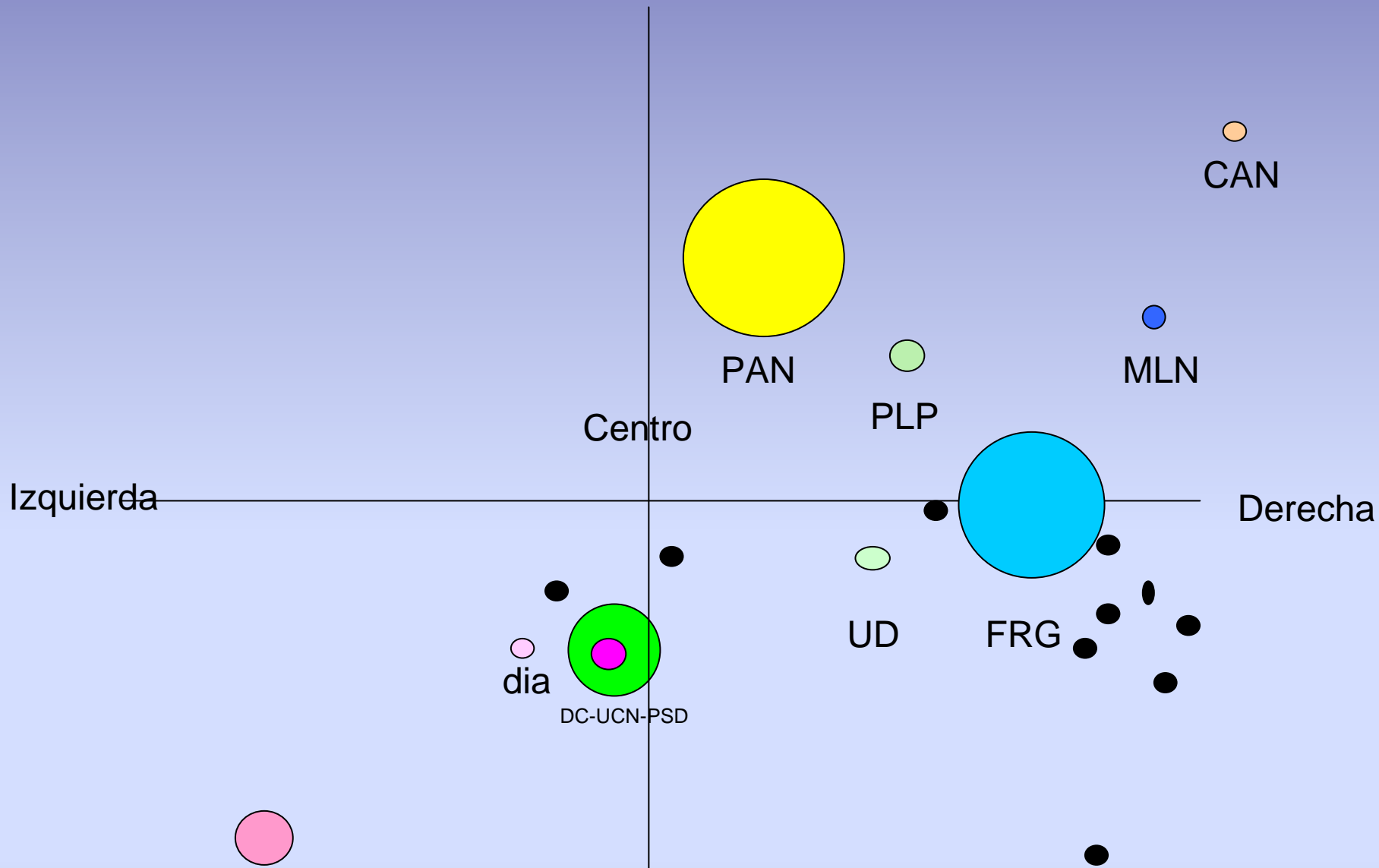
¡19 candidaturas presidenciales!



Izquierda

Centro

Derecha



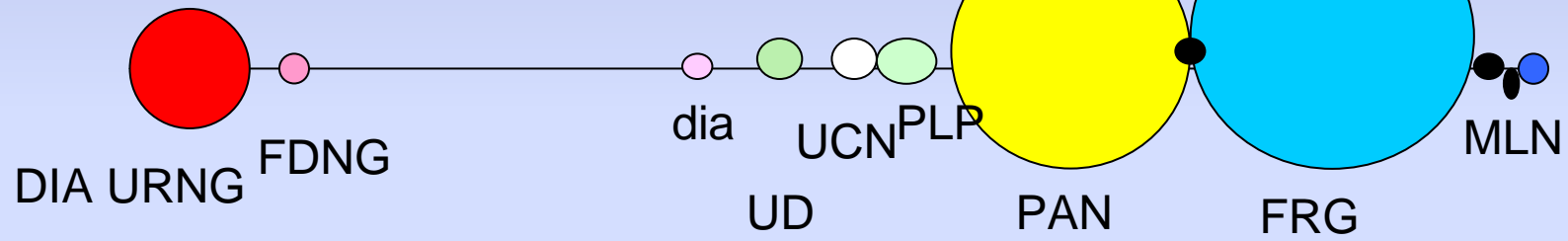
CAMPO ANTIOLIGARQUICO

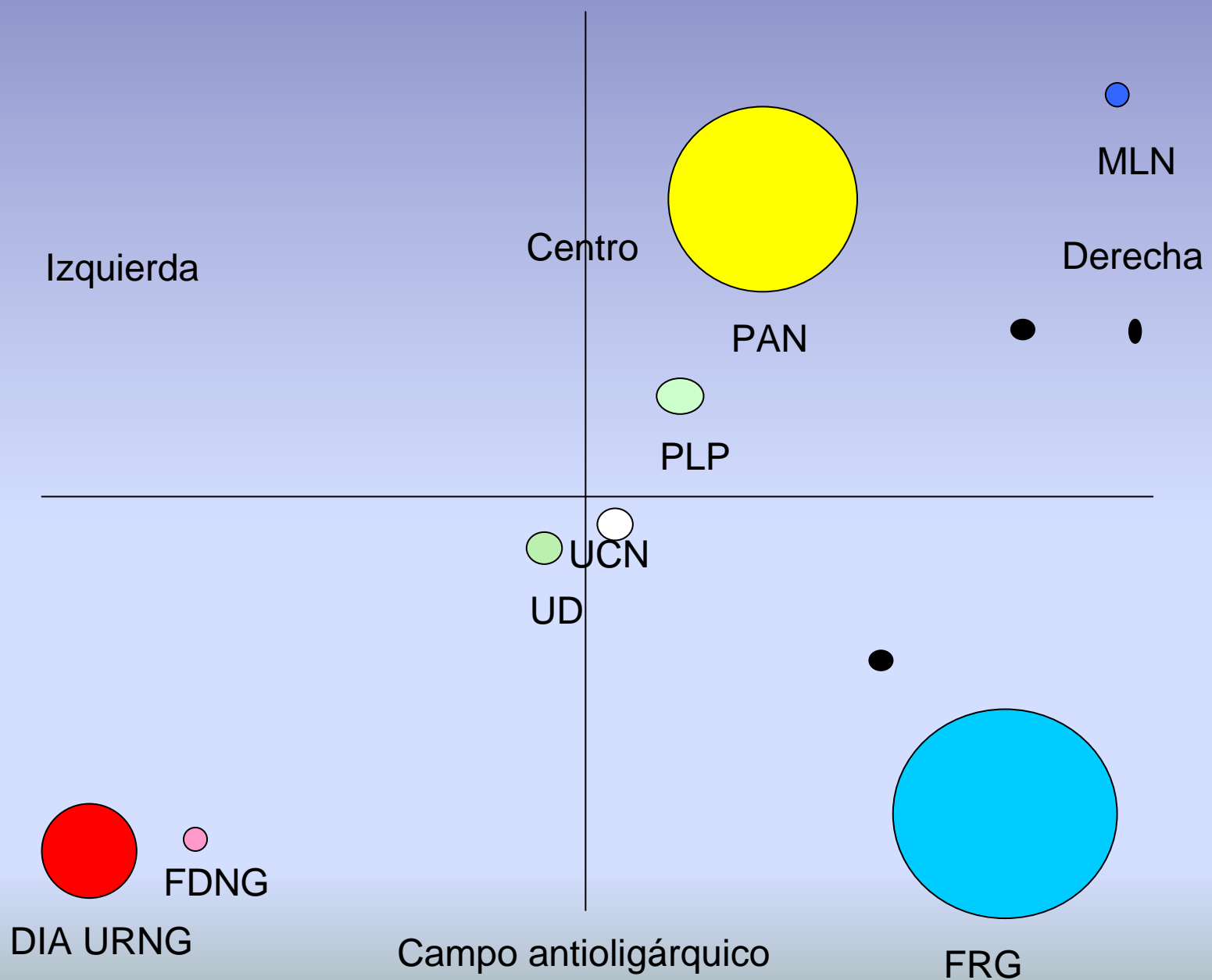
Elecciones de 1999
Después de la Firma de la paz

Izquierda

Centro

Derecha



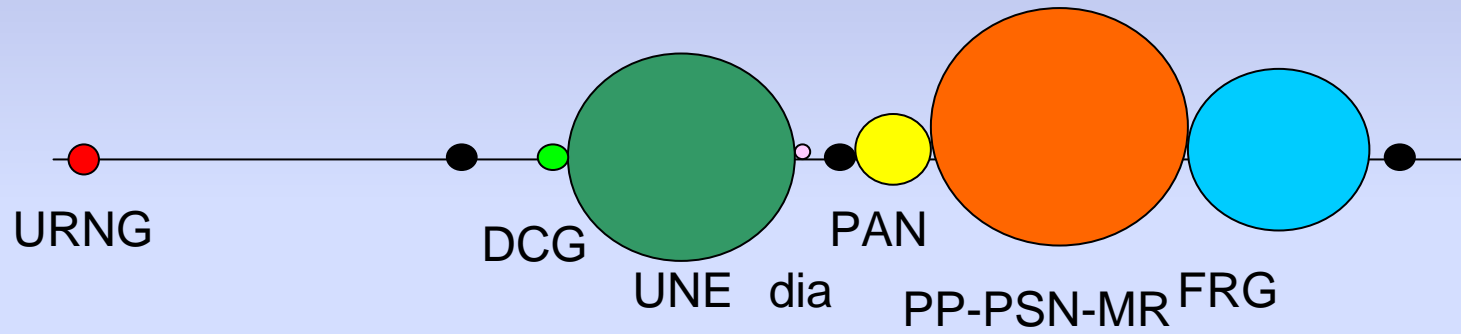


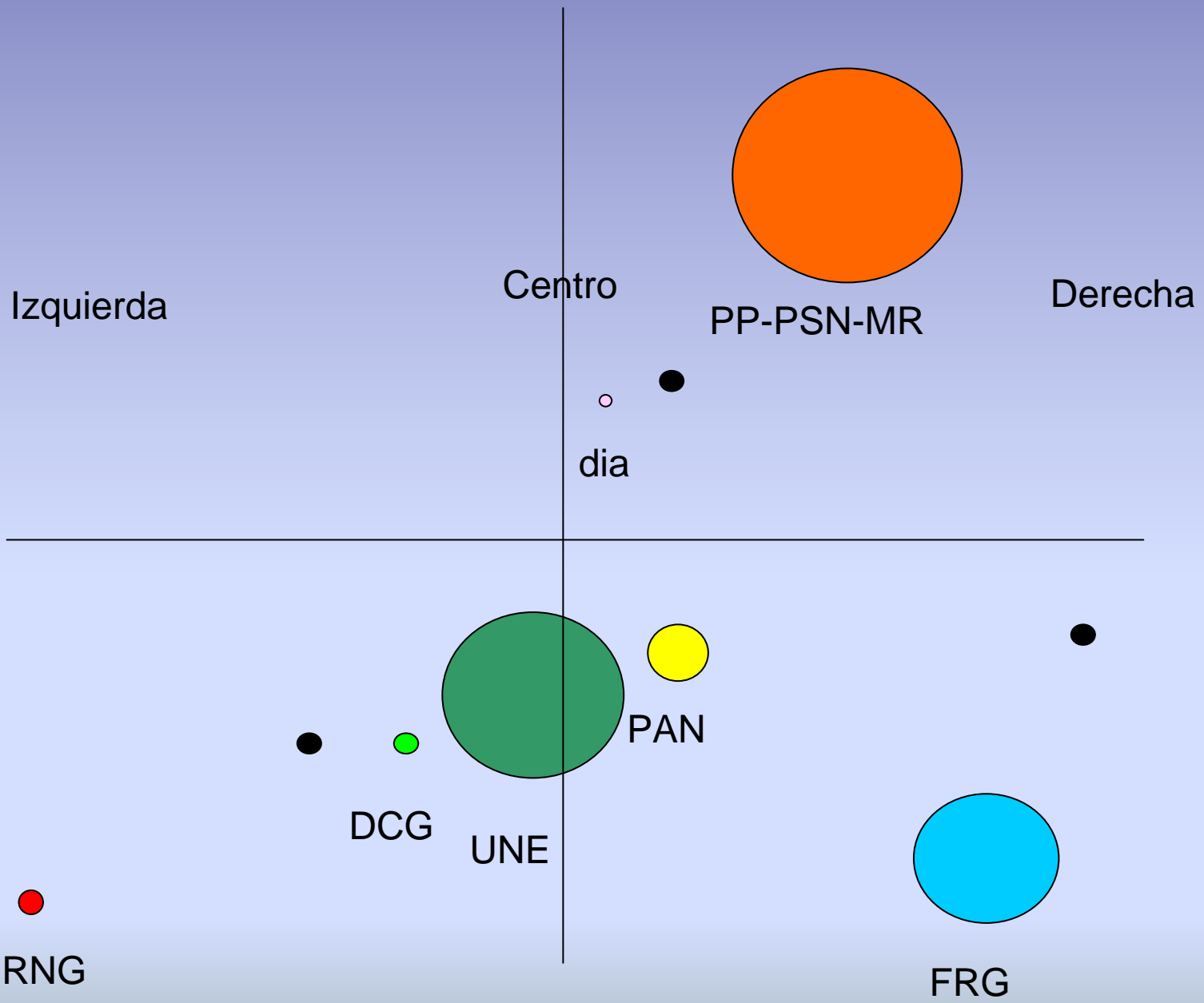
Elecciones 2003

Izquierda

Centro

Derecha



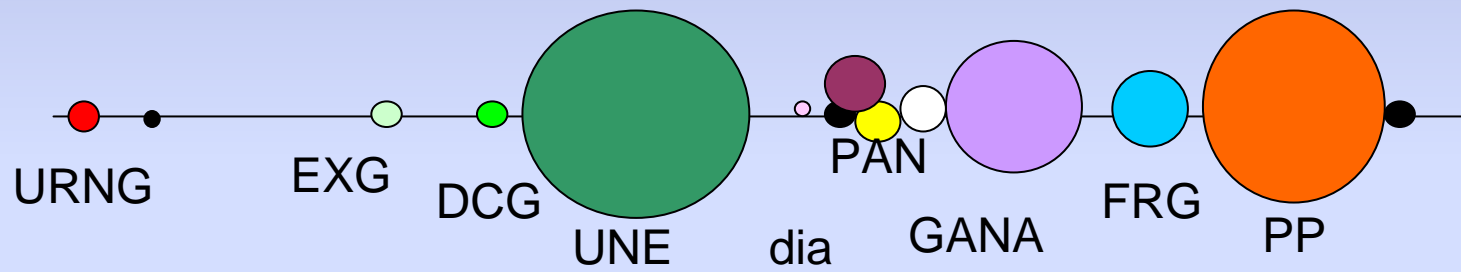


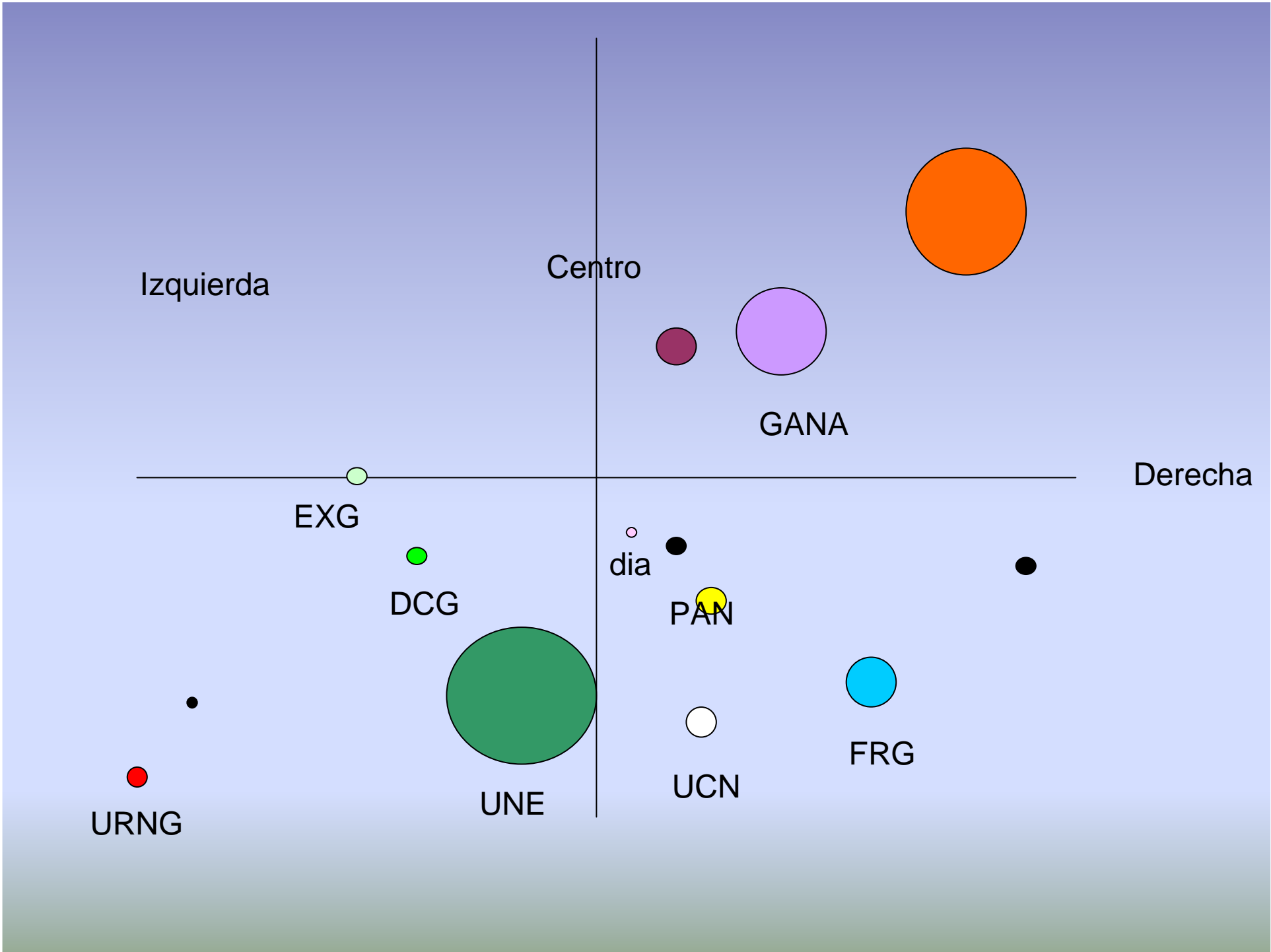
Elecciones 2007

Izquierda

Centro

Derecha



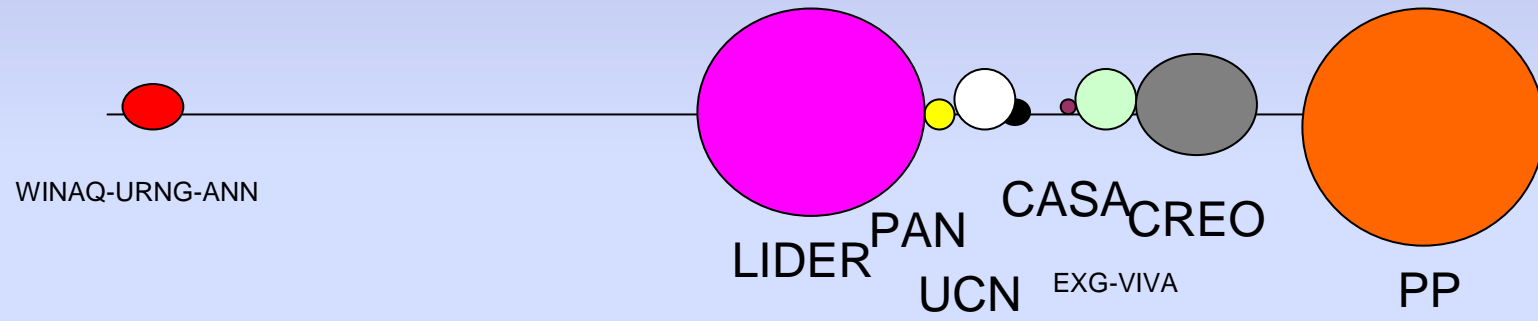


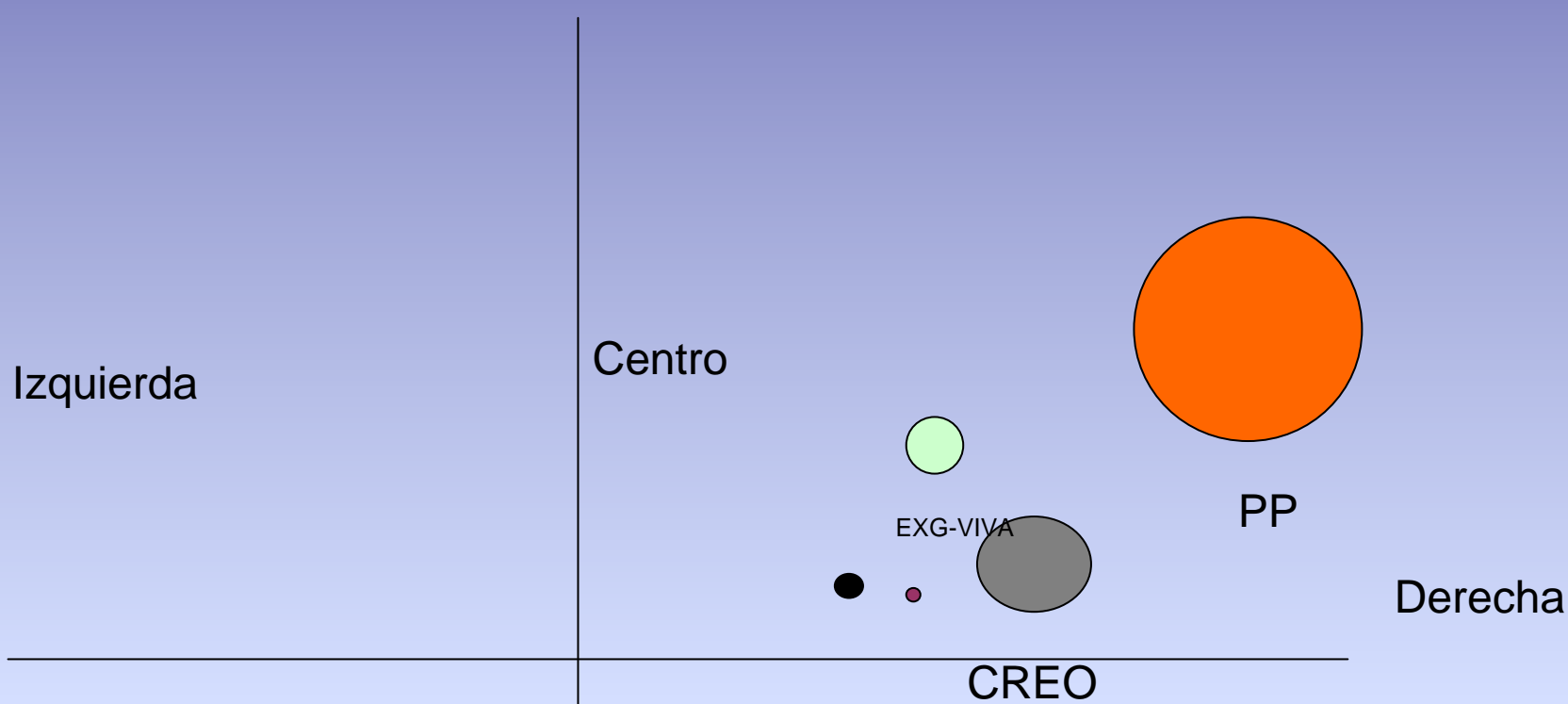
Elecciones 2011

Izquierda

Centro

Derecha





WINAQ-URNG-ANN

LIDER

PAN

CASA

UCN

EXG-VIVA

CREO

PP

Izquierda

Centro

Derecha

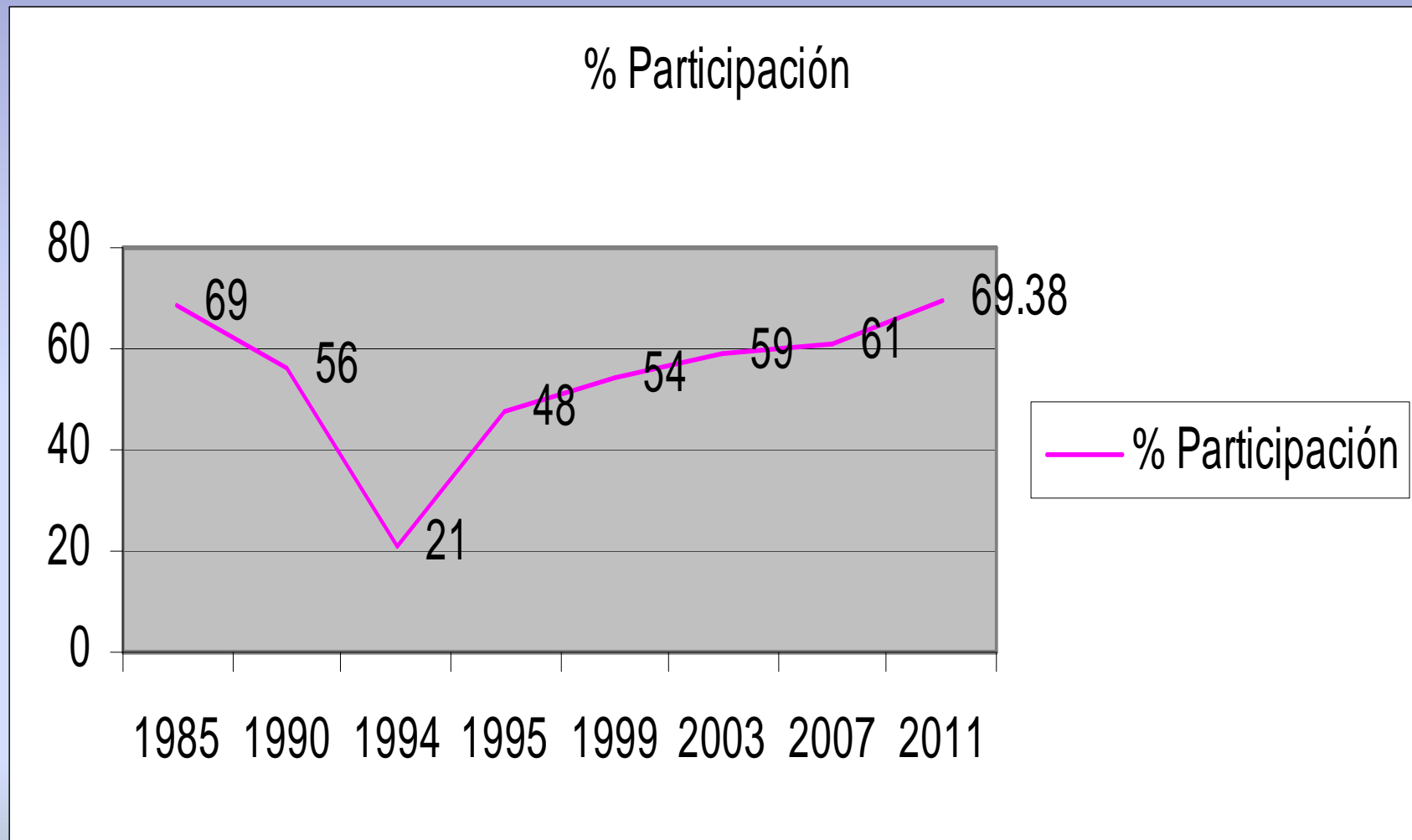
Argumentos estadísticos

- Resultados agregados por municipios, no se cuenta con información de electores
- Correlaciones y regresiones confirman en términos generales hipótesis
- Ejercicios con municipios 0 y 1 establecen relaciones entre características socioeconómicas y preferencias políticas agregadas

Objeciones y problemas

- Argumento general, ¿cómo se articulan los campos políticos en el territorio?
- Papel de corredores/ intermediarios electorales con alta movilidad
- Movilidad de partidos
- Movilidad de líderes regionales
- Modelos estadístico...

Participación electoral



Alcaldes Indígenas 2003

Departamento	Municipios	% población indígena	Num Alcaldes Indígenas	% alcaldes Indígenas
Guatemala	17	13.5	3	17.65
El Progreso	8	0.9	0	0.00
Sacatepéquez	16	42.3	4	25.00
Chimaltenango	16	39.7	9	56.25
Escuintla	13	7.5	1	7.69
Sta. Rosa	14	2.8	0	0.00
Sololá	19	96.4	17	89.47
Totonicapán	8	98.3	7	87.50
Quetzaltenango	24	54.1	13	54.17
Suchitepéquez	20	51.5	7	35.00
Retalhuleu	9	22.7	0	0.00
San Marcos	29	31.3	8	27.59
Huehuetenango	31	65.1	22	70.97
Quiché	21	88.8	12	57.14
Baja Verapaz	8	55.8	1	12.50
Alta Verapaz	15	92.8	10	66.67
Petén	12	30.9	3	25.00
Izabal	5	23.3	2	40.00
Zacapa	10	0.8	0	0.00
Chiquimula	11	16.7	0	0.00
Jalapa	7	19.3	2	28.57
Jutiapa	17	3.4	0	0.00

Fuente Funcede

Coef. De correlación 0.887

Alcaldes Indígenas 2007

Departamento	Municipios	% población indígena	Num Alcaldes Indígenas	% alcaldes Indígenas
Guatemala	17	13.5	3	17.65
El Progreso	8	0.9	0	0.00
Sacatepéquez	16	42.3	6	37.50
Chimaltenango	16	39.7	7	43.75
Escuintla	13	7.5	1	7.69
Sta. Rosa	14	2.8	0	0.00
Sololá	19	96.4	17	89.47
Totonicapán	8	98.3	8	100.00
Quetzaltenango	24	54.1	13	54.17
Suchitepéquez	20	51.5	4	20.00
Retalhuleu	9	22.7	0	0.00
San Marcos	29	31.3	6	20.69
Huehuetenango	31	65.1	21	67.74
Quiché	21	88.8	14	66.67
Baja Verapaz	8	55.8	1	12.50
Alta Verapaz	15	92.8	9	60.00
Petén	12	30.9	2	16.67
Izabal	5	23.3	1	20.00
Zacapa	10	0.8	0	0.00
Chiquimula	11	16.7	0	0.00
Jalapa	7	19.3	0	0.00
Jutiapa	17	3.4	0	0.00

Fuente Funcede

Coef. De correlación 0.912

Diputados Indígenas 2007

Departamento	Diputados	% población indígena	Numero de diputados indígenas	% diputados indigenas
Guatemala	30	13.5	1	3.33
El Progreso	1	0.9	0	0.00
Sacatepéquez	3	42.3	1	33.33
Chimaltenango	5	39.7	1	20.00
Escuintla	6	7.5	0	0.00
Sta. Rosa	3	2.8	0	0.00
Sololá	3	96.4	2	66.67
Totonicapán	4	98.3	2	50.00
Quetzaltenango	7	54.1	2	28.57
Suchitepéquez	5	51.5	0	0.00
Retalhuleu	3	22.7	0	0.00
San Marcos	9	31.3	2	22.22
Huehuetenango	10	65.1	1	10.00
Quiché	8	88.8	1	12.50
Baja Verapaz	2	55.8	0	0.00
Alta Verapaz	9	92.8	3	33.33
Petén	4	30.9	0	0.00
Izabal	3	23.3	0	0.00
Zacapa	2	0.8	0	0.00
Chiquimula	3	16.7	0	0.00
Jalapa	3	19.3	0	0.00
Jutiapa	4	3.4	0	0.00
Nacional	31		1	3.23
	158		17	

Continuidades elecciones 2011

- Participación electoral (mujeres, zonas rurales)
- Fragmentación de fuerzas políticas
- Movilidad de líderes, afiliados y votantes
- Irrespeto a los límites del financiamiento de campañas
- Utilización de recursos públicos
- Campañas negras
- Diferencias rural / urbano

Cambios

- Judicialización de la política (decisiones diferenciadas caso Torres / caso Caballeros)
- Elección de un ex miembro del alto mando militar (ya se habían postulado con resultados limitados)
- Demanda de reforma política entre las elites por distintas razones y de diverso tipo.