

# CONTRADICCIONES DEL FINANCIAMIENTO INTERNACIONAL Y DESPOJO DE LA ECONOMIA NACIONAL

Hugo Molina  
Profesor del Departamento de  
Economía de la UCA.

En un artículo anterior de este mismo Boletín<sup>1</sup> se llegó a sostener que el crónico desequilibrio en cuenta corriente de la balanza de pagos de El Salvador, es el resultado de dos fenómenos íntimamente vinculados: por un lado, las potencias y monopolios dominantes en el capitalismo efectúan un progresivo saqueo de la economía nacional, mediante el carácter desigual del intercambio de mercancías, fenómeno inapropiadamente recogido por el así denominado proceso de deterioro constante de los términos de intercambio.

Por otra parte, tal desequilibrio es particularmente determinado por el control monopolístico que las potencias capitalistas ejercen e imponen sobre los servicios en general que el intercambio comercial desigual involucra. Las consecuencias inherentes a tal fenómeno —el desequilibrio crónico negativo en cuenta corriente— se sintetizan en el hecho de que el endeudamiento internacional, tanto privado como oficial, tiende secularmente a incrementarse comprometiendo paralelamente, entre otras cosas, una mayor proporción de divisas para responder al pago de servicios que el endeudamiento internacional implica.

Sin embargo, esta cruda y relativamente fácil comprobable realidad, es habitualmente deformada e ideologizada por la política económica oficial la que, apoyándose en eufemismos o planteamientos académicos inconsistentes, como se verá más abajo, enmascara la esencia del fenómeno tratando de convencer que el déficit crónico en cuenta corriente es una necesidad natural para países como El Salvador, por cuanto ello les permite obtener financiamiento internacional para el desarrollo tan necesario y natural de tales países ante la obvia y persistente escasez de ahorro interno.

Así, por ejemplo, la OEA, a través de su Comité Interamericano Económico y Social (CIES), en un estudio sobre el tema afirmaba que "latinoamérica podría suplementar la escasez de ahorros domésticos con financiamiento externo y, al mismo tiempo, se le hará más fácil (sic) llegar a una posición deficitaria en su balanza de pagos respecto de los países industrializados —posición deficitaria que es necesaria para obtener una transferencia real de bienes y servicios. Este esquema es políticamente factible, económicamente deseable, y promueve los intereses básicos de tanto los países industrializados como los de los países en desarrollo".<sup>2</sup>

La primera parte del párrafo, cuyo contenido pone de cabeza la realidad de las relaciones internacionales de dominación, recuerda la añeja teoría del "círculo vicioso de la pobreza": como el ingreso por habitante es bajo, el ahorro es bajo, y como el ahorro es bajo, la inversión también lo es y el producto, la consecuencia necesaria, igualmente lo es y así, cerrado el círculo, el ingreso por habitante sigue siendo bajo. Como no hay forma de "romper" el círculo desde dentro, hay que recurrir al financiamiento externo

para lograrlo coyuntural, progresiva y definitivamente, en tanto tal financiamiento tenderá en el largo plazo al desarrollo económico. El problema en El Salvador no es que no se generen excedentes; contrariamente, año tras año son cuantiosos los excedentes que se producen y se vuelven escasos porque su apropiación es altamente concentrada por el capital mono y oligopólico nacional e internacional y porque buena proporción es "exportada" a las potencias capitalistas o a los refugios fiscales, como Suiza o Las Bahamas, mediante la fuga y por la naturaleza expoliadora de las relaciones internacionales de dominación.

Por otra parte, no es cierto que el financiamiento internacional facilite el déficit de la balanza de pagos, ni que "el desequilibrio puede ser fácilmente (sic) explicado como un superávit de las importaciones" y que el financiamiento externo, que ello presupone, tenga una "alta misión que cumplir en el terreno económico mundial; es decir, el de ser el vehículo por el cual se transmite la tecnología y la riqueza de los pueblos avanzados..."<sup>3</sup> a los atrasados. Aparte de lo contradictorio de los planteamientos en cuanto a si el financiamiento externo favorece el déficit o si es éste el que lo explica, el contenido apunta a una pobre apología al capital extranjero y una también pobre justificación de las potencias capitalistas para la exportación de sus mercancías, particularmente de todo tipo de medios de producción (maquinaria y materias primas) que cada vez les es más difícil de realizar dentro de sus propias fronteras.

Fuera de condensar nítidamente las posiciones tecnocráticas de defensa de los motivos ético-políticos del capital monopolista internacional, el CIES y el citado funcionario del BID, no hacen sino evidenciar la naturaleza desigual y expoliadora de las relaciones internacionales y la inconsistencia teórica-explicativa de las justificaciones a las que se apela para desvirtuar la realidad, como es el caso de la "base conceptual de las dos brechas", según la cual, para obtener "equilibrio global en una economía", se requiere que la brecha entre inversión y ahorros internos sea la misma que la de las exportaciones e importaciones. Sintéticamente el modelo se expresaría así:

$$PTB = C + I + X - M \quad (1)$$

$$PTB - C = I + X - M \quad (2)$$

$$PTB - C = A \quad (3)$$

$$A = I + X - M \quad (4)$$

$$I - A = M - X \quad (5)$$

En donde:

I = Inversión Global Fija

A = Ahorro Interno

M-X = Financiamiento Externo

PTB = Producto Territorial Bruto

C = Consumo

X = Exportaciones

M = Importaciones.

El funcionamiento del modelo supone que para países como El Salvador "I" será siempre mayor que "A" y que, por tanto "M" lo será respecto de "X" (pregúntese el lector cómo funcionaría este modelo para un país como los Estados Unidos de Norteamérica). Es decir, que las necesidades internas de inversión no podrán ser cubiertas con el escaso ahorro interno, cuya diferencia deberá ser complementada con ahorro externo (M-X). Así por ejemplo, según datos del siguiente cuadro, en el período 1965-1976 El Salvador recibió una transferencia de recursos financieros supuestamente materializada en transferencia real de mercancías, particularmente mercancías a través de las cuales se producen otras mercancías, por un monto de Q 988.4 millones de colones, equivalente al saldo acumulado que arrojó el déficit en cuenta corriente.

Cuadro No. 1

EL SALVADOR: SALDOS NETOS ACUMULADOS DE LA BALANZA DE PAGOS 1965-1976 (MILLONES DE COLONES).

CUENTAS	MONTO
<b>I CUENTA CORRIENTE</b>	
a) Mercancías	411.0
b) Servicios corrientes	-1381.3
c) Utilidades e Intereses	-406.3
d) Donaciones Privadas	388.2
<b>SALDO CUENTA CORRIENTE</b>	<b>-988.4</b>
<hr/>	
<b>II CUENTA DE CAPITAL</b>	
<b>FINANCIAMIENTO EXTERNO 988.4</b>	
<hr/>	
a) Fondos Extranjeros no Compensativos <sup>1</sup>	1243.2
b) Fondos o Activos Nacionales no Compensativos	-139.0
c) Errores y omisiones	5.6
d) Asignación de DEG	29.8
e) Financiamiento Compensatorio <sup>2</sup>	-151.2
<hr/>	
<b>(-Aumento)</b>	

**1. COMPRENDE:**

Inversiones Directas; Préstamos de largo y mediano plazo; Amortizaciones, Pasivos de corto plazo; Donaciones Oficiales.

**2. COMPRENDE:**

Préstamos de Balanza de Pagos; Atrasos Comerciales; Préstamos del FMI; otros pasivos de las autoridades monetarias; Amortizaciones; Variación de las Reservas Internacionales.

FUENTE: CEPAL: Estudio Económico de América Latina (varios años)

Sin embargo, tal como se puede apreciar, el financiamiento internacional ha tenido como finalidad cubrir el déficit de cuenta corriente y garantizar el pago de la subcuen-

ta servicios en la que, los pagos por utilidades e intereses que el financiamiento internacional provoca en forma creciente, tiene un peso cada vez más significativo.

No obstante el carácter tautológico de las concepciones teóricas, como la del modelo esbozado, éstas no solamente son sugestivas sino "convincientes" para los responsables de la política económica oficial de países como El Salvador. Para el caso, en visita reciente que el Ministro actual de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social realizara a la OEA en Washington en abril de 1979, para plantear las demandas a la Comunidad Económica, Política y Financiera Internacional en materia de financiamiento externo ante la crisis que al respecto atraviesa el gobierno, señalaba que en 1978 "la balanza comercial fue desfavorable al país en 452.0 millones de colones (181 millones de dólares), que sumado al saldo negativo en la cuenta de servicios hacen subir el saldo en cuenta corriente a 597.3 millones de colones (268 millones de dólares) que dieron como resultado un aumento en las reservas internacionales de 71.6 millones de colones (29 millones de dólares)".<sup>4</sup>

Cómo es posible, podría preguntarse, que ante la magnitud de tal déficit corriente, tenga lugar al mismo tiempo un aumento en las reservas internacionales? Ello solamente es posible mediante la entrada neta de capital, extranjero, privado y oficial, no compensatorio y mediante la adquisición de fondos compensatorios, esto es, fondos para cubrir problemas monetarios de balanza de pagos (préstamos de balanza de pagos, préstamos del Fondo Monetario Internacional, etc.) Distinto es el caso cuando hay superávit corriente, lo que no es usual en El Salvador, tal como se puede advertir en el cuadro No. 3.

Cuadro No. 2

El Salvador: Evolución del saldo de la deuda pública interna y externa, 1970-78 (Millones)

Años	Total	Externa	Interna
1970	331.1	233.5	97.6
1971	360.1	242.9	117.2
1972	406.0	276.2	129.8
1973	457.9	324.1	133.8
1974	598.2	436.8	161.4
1975	800.7	605.7	195.0
1976	923.1	708.1	215.0
1977	1.000.6	700.9	299.7
1978	1.306.1	843.4	462.7

Fuente: Ministerio de Hacienda: Informes Complementarios Constitucionales.

En el Cuadro No. 3 puede notarse, año con año en el período 1965-1976, la evolución del déficit crónico de la cuenta corriente y su financiamiento. En 1971, por ejemplo, el déficit de 55.0 millones, es cubierto por el ingreso neto de 72.7 millones como fondos no compensatorios, pero que ante la supuesta fuga de capitales de 35.0 millones de colones que aparecen como "errores y omisiones", dio como resultado un déficit global -disminución de reservas- de la balanza de pagos por 10.5 millones de colones (financiamiento compensatorio).

En 1975,<sup>5</sup> el déficit corriente fue financiado con financiamiento externo de todo tipo, a tal grado que la balanza global de pagos arrojó un superávit de 70 millones de colones. Caso muy singular es el de 1976, de precios elevados para el café, en el que el superávit de 110.0 millones de colones en las operaciones corrientes más un ingreso neto de capitales no compensatorios de 75.0 millones de colones, generaron un saldo favorable de balanza de pagos de 185.0 millones

y con ello un aumento en las reservas monetarias internacionales.

El intento de los Planteamientos Teóricos por un retorno al equilibrio natural, mediante el equilibrio contable de la balanza de pagos es una idealista pretensión, en tanto los ingresos netos de capital no compensatorio, para citar tan solo un ejemplo, no constituyen necesariamente un ingreso real, ya que puede significar simplemente, la no expatriación de utilidades (reversión) y que desde el punto de vista de la balanza de pagos se registran como ingreso. La porfiada realidad, por otro lado, presiona para que el endeudamiento externo aumente progresivamente (ver cuadro No. 2) sin que se vislumbre la solución efectiva al desequilibrio interno entre necesidades de inversión y ahorro. Contrariamente, la situación tiende a agudizarse por el mismo financiamiento internacional que cada vez exige mayores recursos o ahorro interno para atender el creciente pago de sus servicios (amortizaciones e intereses) restando con ello recursos para financiar las importaciones, repitiéndose de este modo el ciclo de mayor déficit corriente, más financiamiento externo, etc., etc.

Por otra parte, el financiamiento externo además de ser vehículo a través del cual los monopolios capitalistas internacionales logran realizar o vender sus mercancías fuera de su país de origen, ha sido el expediente político predilecto que el Fondo Monetario Internacional ha empleado para imponer políticas de estabilización económica en general y cambiarias y financieras en particular a países atrasados como El Salvador. Con fines ilustrativos, los datos del siguiente cuadro revelan como invariablemente el tipo de cambio nominal del colón salvadoreño respecto al dólar se ha mantenido constante, no obstante que esta moneda imperialista de hecho se ha venido devaluando y por tanto el colón ha sido forzado a mantener una subvaluación tal frente a la moneda imperial. Ello

Cuadro No. 3

EL SALVADOR BALANZA DE PAGOS (MILLONES DE COLONES)  
1965-1976

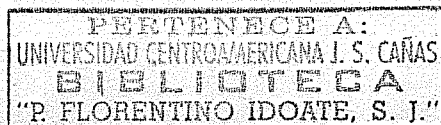
CUENTAS	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 <sup>a</sup>
<b>I.- CUENTA CORRIENTE</b>												
1. Exportaciones	532.0	523.5	571.5	586.8	559.8	631.0	660.0	842.5	997.5	1287.5	1430.0	2102.5
a-) Mercancías	475.0	473.8	519.8	529.3	505.5	578.8	599.0	755.0	895.0	1160.0	1292.5	1915.0
b-) Servicios	57.0	49.7	51.7	57.5	54.3	52.2	61.0	87.5	102.5	127.5	137.5	187.5
2. Importaciones	-577.3	-631.5	-638.3	-625.0	-621.0	-634.5	-729.8	-812.5	-1107.5	-1615.0	-1712.5	-1990.0
a-) Mercancías	-468.3	-503.8	-513.8	-495.5	-482.0	-486.8	-570.0	-625.0	-850.0	-1305.0	-1386.0	-1602.5
b-) Servicios	-109.0	-127.7	-124.5	-129.5	-139.0	-147.7	-159.8	-187.5	-257.5	-310.0	-327.5	-387.5
3. Intereses y Utilidades (Neto)	-19.5	-19.0	-21.5	-20.5	-20.8	-22.0	-25.5	-27.5	-32.5	-52.5	-80.0	-65.0
a-) Utilidades	-13.1	-14.8	-16.3	-15.3	-15.5	-16.8	-16.0	-17.5	-22.5	-27.5	-32.5	-40.0
b-) Intereses	-6.4	-4.2	-5.2	-5.2	-5.3	-5.2	-9.5	-10.0	-10.0	-25.0	-47.5	-25.0
4. Donaciones Privadas (Netas)	24.3	16.3	19.3	15.0	24.5	31.0	40.3	20.0	30.0	42.5	62.5	62.5
Saldo Cuenta Corriente	-40.5	-110.7	-69.0	-43.7	-57.5	-5.5	-55.0	22.5	-112.5	-337.5	-300.0	110.0
<b>II.- CUENTA DE CAPITAL</b>												
Financiamiento Externo (Neto)	40.5	110.7	69.0	43.7	57.5	5.5	55.0	-22.5	112.5	337.5	300.0	-110.0
5. Fondos Extranjeros no Compensatorios (Netos) <sup>1</sup>	62.8	74.7	79.0	44.2	75.5	36.8	72.7	47.5	130.0	247.5	297.5	75.0
6. Fondos o Activos Nacionales no Compensatorios	-10.5	-1.0	-3.0	3.5	-3.0	-15.0	-2.5	-30.0	-30.0	-15.0	-27.5	75.0
7. Errores y Omisiones	-7.8	4.5	-10.0	-5.0	-36.8	-6.8	-35.0	5.0	2.5	15.0	100.0	75.0
8. Asignaciones de DEG	-	-	-	-	-	-	9.3	10.0	-	-	-	-
9. Financiamiento Compensatorio <sup>2</sup> (Neto)	4.0	30.5	3.0	-2.0	21.8	-31.0	10.5	-55.0	10.0	120.0	-70.0	-185.0

a. Cifras preliminares.

1. Comprende: Inversiones Directas; Préstamos de Largo y Mediano Plazo; Amortizaciones; Pasivos de Corto Plazo, Donaciones Oficiales.

2. Comprende: Préstamos de Balanza de Pagos, Atrasos Comerciales, Préstamos del FMI; Otros Pasivos de las Autoridades Monetarias; Amortizaciones; Variación de las Reservas Internacionales.

Fuente: CEPAL, Estudio Económico de América Latina (Varios Años).



R 724 75



# Noticias Noticias Noticias

## ACADEMICO-INSTITUCIONALES

Recientemente fueron decididos algunos cambios en la organización académica de la Facultad de Ciencias Económicas de esta Universidad. En tal sentido hacemos del conocimiento de nuestros lectores que actualmente fungen como Coordinador de la Carrera de Economía, el Dr. Charles Berry; y como Jefe del Departamento de Ciencias Políticas y Sociología, el Dr. Edgar Jiménez Cabrera. Las demás Jefaturas de Departamento así como las Coordinaciones de Carrera se mantienen sin cambios.

XXXXXX

La Junta de Directores de la UCA ha aprobado la creación de un Programa de Maestría en Economía; a tal efecto se integró una Comisión con los siguientes profesores: Dr. Charles Berry (Coordinador), Dr. Luis de Sebastián, Dr. Edgar Jiménez y Lics. Francisco J. Ibisate, Oscar Menjívar y Héctor Dada H., quienes elaboraron el respectivo proyecto. Las áreas de conocimientos serán: Teoría Económica, Métodos Cuantitativos, Problemas Económicos y Políticas Económicas, todas ellas a un nivel superior a la licenciatura. El Plan de Estudios contempla un ciclo preparatorio (enero de 1980) y seis trimestres, a partir de abril del año próximo. Se admitirán estudiantes graduados en Economía y de otras carreras con consulta previa.

## CONFERENCIAS Y ENTREVISTAS

En la primera semana de abril fue dada a conocer entre nosotros la Asociación Estudiantil Pro-Divulgación de la Investigación Científica (AEDIC), cuyo Coordinador General es el estudiante de economía José Roberto Rosales F. Se tratará de divulgar los re-

sultados de la investigación que se realice en la Universidad y en el mundo científico en general. A ese propósito llevaron a cabo una encuesta entre el profesorado y programaron su primera actividad consistente en una conferencia que dictó el Dr. Luis de Sebastián el 20 de abril, basada en su tesis doctoral cuyo tema fue: "Inflación y Balanza de Pagos en El Salvador 1960-1975".

XXXXXX

El 26 de abril el personal docente de los Departamentos de Economía y Ciencias Políticas y Sociología, sostuvo una entrevista con el Dr. Rodolfo Barón Castro, reconocido historiador salvadoreño, actualmente funcionario de UNESCO. La conversación consistió en algunas interesantes referencias sobre la obra "La Población de El Salvador" así como sobre algunos proyectos culturales en América Latina, en los cuales participa el Dr. Barón Castro.

XXXXXX

Dentro de la nueva etapa de trabajo académico en la que se esfuerza actualmente la Universidad de El Salvador, se realizó recientemente el primer seminario sobre Historia, Evaluación y Política de Desarrollo del Centro Universitario de Occidente, localizado en la ciudad de Santa Ana. En tal evento participó como invitado el Dr. Luis de Sebastián, economista, Vice-Rector académico de la UCA, quien ofreció una conferencia sobre: "El papel de las Universidades o países en Vías de Desarrollo". Sobre este aspecto se ha ofrecido información en las publicaciones: INDICE, Comunicaciones Universitarias de Occidente, No. 1, abril de 1979 y EL UNIVERSITARIO, órgano de información de la Universidad de El Salvador, Epoca V, No. 6.

## EVENTOS INTERNACIONALES

Recientemente se realizó en Antigua, Guatemala, el V Seminario de FUPAC (Federación de Universidades Privadas de América Central y Panamá) con el tema: "Política y Universidad". Como representantes de esta Universidad participaron los profesores Ricardo Stein, José Jorge Simán, Héctor Dada Hirezi, Eduardo Stein, Ignacio Ellacuría y Edgar Jiménez Cabrera, los dos últimos ofrecieron conferencias cuyos temas fueron: "Universidad y Política" y "Crisis de la Democracia y el papel de la Universidad" respectivamente.

## EN PERSPECTIVA

Hacia septiembre de 1979 se realizará en la UCA un encuentro Norte-Sur, sobre las posibilidades del nuevo orden económico internacional para el futuro de América Latina. Se citan entre los posibles expositores a Rosario Green; economista y politólogo del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México; Larry Sjaastadt, economista, profesor de las Universidades de Chicago y Ginebra; Luis de Sebastián, economista de esta Universidad; Pablo González Casanova, Ex-Rector de la UNAM, Director del Instituto de Investigaciones Sociales de esa Universidad mexicana. Los comentaristas serán profesores de la UCA, tanto de Economía como de Ciencias Políticas y Sociología. También se han mencionado otras posibilidades tales como la participación de Pierre Salama y Hugo Zemmelman reconocidos en el campo de las Ciencias Sociales.

XXXXXX

## CONTRADICCIONES DEL . . . .

Viene de la pág. 89

se ha traducido en políticas de precios de productos de exportación y salariales nacionales deprimidos, haciendo caer todo el peso de las crisis económicas del capitalismo inter-

nacional sobre las clases trabajadoras. Políticamente expresado, pues, el financiamiento internacional se convierte en un soborno para que la política económica oficial nacional (política crediticia; tributaria; monetaria,

etc.) se oriente hacia los propósitos que el Fondo Monetario Internacional impone y que, en último análisis, responden a los intereses más conservadores del capitalismo internacionalmente dominante.

## NOTAS

1. Molina, Hugo: "Comercio Internacional y Despojo de la Economía Nacional"; Boletín No. 5. San Salvador, Oct. 78.
2. CIES (OEA): "Financiamiento Externo Oficial en la Estrategia del Desarrollo de América Latina"; CIES/1856, Corr. (Nov. 1974); Washington, 1974.
3. Casillas, Luis R., "La Tributación Internacional y El Movimiento de Capitales Externos"; en Reforma Tributaria para América Latina, OEA/BID/CEPAL: Washington, 1973.
4. Reyes, Eduardo. "El Salvador: Los Esfuerzos de un pueblo para su Desarrollo"; discurso pronunciado ante el grupo ad hoc de estudios por país de la CEPICIES sobre El Salvador; p. 30; Washington, Abril 1979.
5. Ante la crisis de balanza de pagos que a mediados del mismo año ya se presagiaba, el entonces Secretario de CONAPLAN viajó apresuradamente a la QEA a solicitar a la "Comunidad Económica, Política y Financiera Internacional" un préstamo de 600 millones de colones, que no se materializó por el aumento en el precio internacional del café que a final de año ocurrió, a raíz de la llegada de Brasil.

Cuadro 4

El Salvador: Movimiento de los precios relativos de El Salvador y los Estados Unidos y tipos de cambio nominal y ajustado 1956-1976

Años	Tipo de cambio nominal (Colones/Dls.)	Movimiento de los índices de precios al por mayor			Tipos de cambio ajustado	Diferencia (o/o) en los tipos de cambio nominal y ajustado
		El Salvador	Estados Unidos	El Salvador Estados Unidos (4) = (2) : (3)		
(o)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1956	2.50	100 <sup>1</sup>	100	100.0	2.50	—
1960	2.50	85	105	80.9	2.02	-19.1
1965	2.50	88	107	82.2	2.06	-17.8
1970	2.50	95	123	77.2	1.93	-22.8
1971	2.50	90	126	71.4	1.78	-28.6
1972	2.50	95	132	72.0	1.80	-28.0
1973	2.50	116	149	77.8	1.95	-21.2
1974	2.50	145	178	81.5	2.04	-18.5
1975	2.50	148	194	76.3	1.91	-23.7
1976 <sup>2</sup>	2.50	199	201	99.0	2.47	- 1.0

1. 1955

2. Agosto/Diciembre

Fuentes: 1) Estados Unidos, Reynolds, Clark W. "Por qué el 'Desarrollo estabilizador' de México fue en Realidad Desestabilizador (con algunas implicaciones para el futuro)", El Trimestre Económico Vol. XLIV (4), México, Octubre-Diciembre 1977, No. 176.

2) El Salvador, Revista Mensual del Banco Central de Reserva.