



279409

## CAUSAS Y EFECTOS DEL ALZA DE PRECIOS DEL PETROLEO

1 2 MAR 2002

PERTENECE A:  
UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA J. S. CAÑAS  
BIBLIOTECA  
"P. FLORENTINO IDOATE, S. J."

Edgar Jiménez C.

Jefe del Departamento de

Ciencias Políticas y Sociología de la UCA.

### Antecedentes de la crisis energética.

Los Estados productores empezaron a tomar conciencia después de la primera crisis de Suez en 1956, de que un sector capital de su economía se escapaba a su control.

Se dan cuenta de que a nivel internacional juegan un rol importante las compañías multinacionales, las que se constituyen en centros de decisión del sistema de producción y comercialización del petróleo, para disciplinar el conjunto de la actividad económica del petróleo.

La reacción nacionalista no se deja esperar, algunos países como Argelia en 1967, Irak en 1972, Brasil y Argentina en 1964 tomarán medidas de expropiación afectando los intereses de las multinacionales. Aunque con escasos resultados, puesto que la comercialización estará siempre controlada por los siete grandes. Frente a esta situación, Venezuela toma la iniciativa y llama la atención a los países de Medio Oriente sobre las ventajas de una política concertada, en tanto que países productores, para hacer frente a las compañías.

En el Cairo se tiene por vez primera un Congreso del Petróleo. En 1960 en Bagdad forman la alianza de los países productores y exportadores de petróleo (O.P.E.P.). Surge con seis países. Sus estatutos precisan sus objetivos: coordinar y unificar las políticas petroleras, preservar los intereses de los países miembros, estudiar la función de estabilizar el precio sobre el mercado internacional del petróleo bruto, y eliminar las fluctuaciones inútiles.

Se reunirán posteriormente en Beirut y Ginebra en 1971 y 1972 respectivamente donde obtienen la "indexación" que permitirá a futuro una reactivación del precio conforme se devalúe el dólar. En adelante la OPEP tomará la ofensiva, pedirá a la par de una producción acelerada una participación más amplia de los Estados productores en el capital de las sociedades concesionarias.

Después de la segunda devaluación del dólar en noviembre de 1974, y como consecuencia de la crisis energética, los países productores verán aumentar sus ingresos como producto de las exportaciones. En menos de 25 años se multiplica por 14 y en los tres años siguientes, del 70 al 73, por tres.

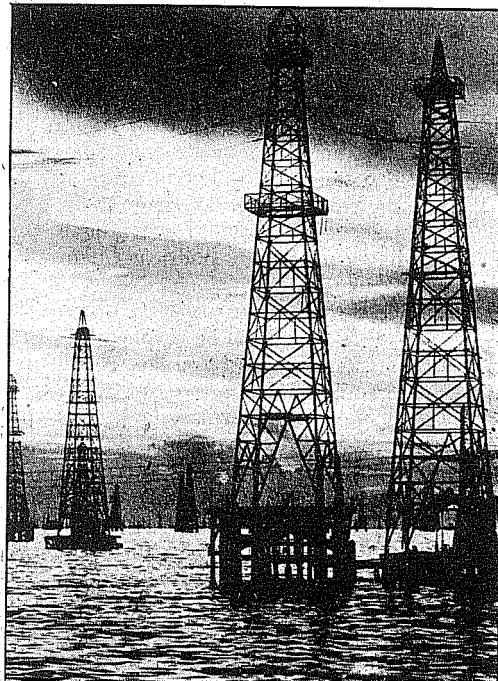
Por su parte, los países importadores de petróleo intentarán tomar el control de las importaciones del petróleo (Francia, Alemania, Italia y el Japón) e iniciar una nueva modalidad en las relaciones con los países

productores, al margen de las empresas multinacionales. Medida que significará, por parte de los países de Europa, nacionalizar la infraestructura del transporte, refinación y distribución del petróleo. EE.UU. se constituye en el portavoz de los países consumidores, Nixon lanza la consigna en 1974 "consumidores de todo el mundo uníos".

H. Kissinger deja entender ese mismo año que los Estados Unidos pueden recurrir a la fuerza para impedir las nuevas alzas del precio del petróleo. Amenaza que tiene sus resultados: el precio baja, los países productores deben ceder nuevamente; el kerosene desciende de 240 dólares la tonelada a 140, la gasolina de 200 a 140, y el aceite de 240 a 130 dólares.

En febrero de 1974 se reúnen en Washington trece países, con el objeto de hacer frente a la OPEP bajo la dirección de los Estados Unidos. En esa fecha forman la organización de países importantes de Petróleo OPIP, y elaboran en común una política general de la energía. El conjunto de esas medidas no hace sino dar una mayor cobertura a las empresas por parte de los países industrializados. Sus beneficios progresan en la siguiente relación: entre 1972 y 1973; 45 o/o la Texaco, 47 o/o la Móbil Oil, 59 o/o Standard Oil, 60 o/o la Gulf Oil y 160 o/o la Royal Dutch Shell.

No es nuestro objeto analizar la crisis como tal, sino únicamente señalar sus causas y el rol jugado por las empresas en ella. Estas empresas, de común acuerdo con el gobierno norteamericano, provocan la crisis.



Los Estados Unidos prevén una dependencia creciente en los próximos años con relación a los recursos del exterior. El número de pozos de petróleo en suelo americano no cesa de disminuir desde hace quince años. En 1970 es dos veces menos importante que en 1955. En el invierno de 1971 el país del norte tiene las primeras manifestaciones por la falta de aprovisionamiento de gas. En el verano siguiente comienzan a racionar el consumo de gasolina. La penuria alcanza dimensiones importantes en el invierno de 1973.

En opinión de los expertos norteamericanos, sólo una política energética encaminada a sustituir el petróleo por otra materia de igual o mejor cualidad, podría impedir el caos inminente. Las empresas multinacionales, serán las organizaciones que reencauen el caos sobre el petróleo. Ellas deberán procurar en el corto plazo el capital necesario para la inversión acelerada en otra fuente de energía a fin de impedir la futura hecatombe y dependencia del exterior.

Las empresas inician el plan, Nixon aprueba el aumento del precio del petróleo y gas, paralelamente libera las importaciones de las medidas arancelarias a las que estaban sujetas. De esa manera las empresas multinacionales utilizan el petróleo como arma de guerra económica contra Europa y Japón, que amenazan su hegemonía. Lo utilizan también contra los países productores y sus reivindicaciones. Así, no es la totalidad del mundo occidental la que es golpeada por la crisis petrolera, sino únicamente algunos de los que la componen. Los precios de referencia en el Golfo Pérsico que habían sido alzados en un 27 por ciento en 1971, fueron incrementados en un 8,5 o/o en 1972 y un 4,5 o/o en enero de 1973. A consecuencia de la devaluación del dólar esos precios fueron reajustados en febrero en un 6 o/o y otro 6 o/o en junio. Del precio inicial de 3,01 dólares se subió a 5,12, y en 1974 a 11,65 dólares/barril.

Pasa a la Pág No. 102

### EN ESTE NUMERO:

CAUSAS Y EFECTOS DEL ALZA DE PRECIOS DEL PETROLEO/ LA DESIGUALDAD Y EL CRECIMIENTO ECONOMICO/ EL CONTROL DE CAMBIOS; ¿QUE CONTROLA?/ EL TRATADO SALT II/ EN LA BUSQUEDA DE "EL DORADO"/ CARTAS A LA REDACCION./

El aumento de precios les permite a las empresas multinacionales acrecentar sus utilidades. Esta situación fue confirmada por un estudio hecho por el Centro Francés de Comercio Exterior.

A fines de 1974 las EM inician sus esfuerzos de diversificación de la industria minera del carbón y del uranio. Esso invierte en 1975/200 millones de dólares con la finalidad de producir petróleo sintético a partir del carbón gasificado. La misma empresa intenta obtener petróleo y aceite de las rocas (una vez molidas someterlas a destilación); se han construido usinas en Utah y el Brasil.

La Shell y la Gulf construyeron en 1976 usinas para fabricar asfalto sintético.

La Gulf intenta producir hidrógeno líquido, a partir de la energía térmica de los mares. La Esso, por su parte, invierte en laboratorios de investigación sobre energía solar, nuclear e hidráulica. Las mismas empresas controlan el 50 o/o de la producción mundial del uranio, materia prima de gran importancia para la energía atómica.

Finalmente, en 1978 las EM intentan la posibilidad de explotar la técnica de fusión del "deuterio" (hidrógeno pesado); en otras palabras, domesticar la bomba de hidrógeno.

Estudios realizados sobre las consecuencias de la crisis de 1973 señalan que el mundo occidental tuvo que pagar 60.000 millones de costo adicional por las importancias de petróleo, a la luz de los nuevos precios establecidos. El costo que recayó sobre los países subdesarrollados fue de unos 10.000 millones de dólares. El promedio para estos países es que, además del costo adicional, representó un 15 o/o de sus importaciones en 1973 y el 30 por ciento de sus reservas monetarias internacionales a fines del mismo año.

En resumen estos países fueron los más afectados por los nuevos precios y por la estrategia de las empresas multinacionales, dadas sus exiguas reservas monetarias y sus limitadas capacidades para obtener financiamiento externo, y la imposibilidad de reajustar sus economías a la nueva situación.

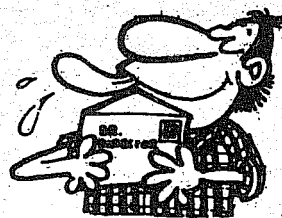
#### Causas y pretextos del alza del petróleo

En la última reunión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), realizada a mediados de diciembre último en Abu Dhabi, se decidió aumentar el precio del petróleo crudo. Las alzas serán escalonadas y empezaron a tener vigencia el 1 de enero de 1979. El aumento pasó inicialmente de 12.70 a 13.33 dólares por barril el primer día de este año, posteriormente subió a 13.84 en abril, y actualmente el precio varía entre 15.50 y 17.50 dólares por barril.

La decisión de los países integrantes de la OPEP se tomó después de un período de relativa inmovilidad de los precios y en medio del desconcierto causado por la crisis política de Irán. Así como en 1973 la crisis petrolera se atribuyó al embargo dictado por los países árabes como parte del conflicto entre éstos y el Estado de Israel, actualmente se atribuye la escasez y el alza de los precios a los acontecimientos políticos y sociales de Irán.

Sin duda, no es la crisis iraní la causa

## CARTAS A LA REDACCION



En esta ocasión transcribimos algunas comunicaciones relacionadas con nuestra publicación, recibidas en el transcurso de los últimos meses.

San Salvador, 2 de julio de 1979. Señores Consejo de Redacción del Boletín de Ciencias Económicas y Sociales. Apartado Postal 668. San Salvador.

Estimados Señores: Me satisface plenamente recibir el boletín que ustedes tan acertadamente dirigen y los éxitos para que continúen en tan valiosa tarea, máxime si tomamos en cuenta, que en El Salvador difícilmente se dispone de medios imparciales de difusión del pensamiento.

Con la presente estoy enviándoles una pequeña colaboración que espero goce de la benevolencia de ustedes y que pueda tener la oportunidad de publicarse en uno de los venideros Boletines.

Atentamente, Lic. Alexander Vásquez, Economista Consultor.

#### NOTA DE LA REDACCION

Agradecemos al Lic. Vásquez sus conceptos sobre nuestra publicación, y en especial el envío de su artículo que aparece en este mismo número.

Ello constituye una respuesta estimu-

lante a nuestro llamado a los distintos científicos sociales del país para que utilicen nuestras páginas, en las que pueden expresarse con libertad sobre los distintos problemas nacionales.

En esta ocasión, aprovechamos la oportunidad para reiterar el objetivo esencial de nuestra tarea editorial: proporcionar una plataforma de lanzamiento para el debate académico, que tanta falta hace en el país.

XXXXXXXXXX

Del Center of Latin American Studies de Cambridge se ha solicitado el envío de nuestro Boletín, así como una propuesta para formalizar el canje entre nuestras publicaciones.

#### NOTA DE LA REDACCION

Este consejo ha adquirido la responsabilidad de enviar mensualmente al Center of Latin American Studies de Cambridge el Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, y a su vez considera muy importante que instituciones de prestigio como la indicada expresen su deseo de recibir nuestro Boletín. Muchas gracias.

exclusiva determinante de la nueva alza de los precios del petróleo. Los aumentos de 1973 y 74 propiciaron una explotación más intensa y diversificada de los recursos energéticos. Se apoyaron en la gran demanda mundial de ese momento, debido a la culminación del ciclo expansivo de las multinacionales, y en realidad la guerra árabe israelí sólo constituyó un pretexto. Una vez establecida la nueva correlación de precios, que aseguró a las grandes transnacionales estadounidenses el control del mercado de la energía y que redujo la capacidad competitiva de los aliados de los Estados Unidos, este país y sus círculos dirigentes procuraron evitar nuevas alzas del petróleo, para manejar a su favor la crisis económica y monetaria mediante la depreciación del dólar. Por las mismas razones, Arabia Saudita, Irán y los principales emiratos del Golfo Pérsico frenaron los aumentos solicitados con posterioridad por los otros países productores.

La depreciación del dólar y su caída frente a las otras monedas fuertes del mundo hicieron que el precio de 12.70 dólares por barril saudita equivaliera a fines de 1978 a no más de 5 dólares de 1973. Arabia Saudita e Irán presionaron a los Estados Unidos para que éste tomara medidas que efectivamente estabilizaran el dólar, pero no obtuvieron resultados concretos.

Por tanto, la falta de reajustes efectivos en el precio frente al retroceso continuado del dólar y la crisis de Irán, dieron la fuerza necesaria para que se incrementara el aumento y se proclamara la escasez. El ajuste de los precios en 1979 también se debe en la

necesaria tendencia general de aumento de los precios de las materias primas en medio de la inflación mundial. Responde también a la necesidad de promover inversiones en nuevos yacimientos y en otras fuentes de energía por parte de las empresas multinacionales, como los enquistos bituminosos, el átomo, el carbón, el viento, el sol, el mar, etc.

Si bien el alza favorece a las empresas multinacionales, de alguna manera agrega un nuevo factor de perturbación a la crisis económica, y también es cierto que constituye el único camino para salvaguardar el poder adquisitivo del petróleo y, por tanto, el de las economías nacionales que le producen, mientras no se ponga límite a la inflación mundial.

Por su parte, las empresas multinacionales han llegado a controlar prácticamente el 71 por ciento del total de inversiones globales en la industria del petróleo y el 79 por ciento de la producción de crudo en el mundo capitalista. En Arabia Saudita, por ejemplo, primer productor de petróleo en el mundo, se extraen actualmente 8.5 millones de barriles diarios, de los cuales 7 millones comercializa la ARAMCO, que es un consorcio formado por las multinacionales: Mobil Oil, Exxon, Texaco y la Standard Oil de California, el resto, 1.5 millones, queda en poder de la Petronin, que es la Compañía Nacional Saudita de Petróleo.

En Irán, segundo productor en el mundo, antes de la caída del Sha se extraían 6.2 millones de barriles día, actualmente produce 3.9 millones de barriles diarios. La distri-

Pasa a la Pág. No. 105

## EL CONTROL DE CAMBIOS. . .

Viene de la Pág. No. 104.

Si comparamos con los correspondientes totales del cuadro No. 1 veremos que en 1973, 74 y 75 las ventas autorizadas por el Banco Central representan un volumen menor que el vendido directamente por los bancos comerciales e Hipotecario.

Volviendo al cuadro primero, llama la atención el incremento tan grande de las ventas autorizadas de 1976 a 1977. Es notable, sobre todo, el incremento, de 261.8 millones a 626.3 millones, de pagos diversos al exterior que se pone como una categoría residual. Pero ¿a qué concepto económico corresponde un residuo tan considerable? "Pagos diversos" representa en 1977 una cantidad mayor que el pago por importaciones en 1976. Esto es, por lo menos, un grave defecto estadístico, si no es un grave defecto de otra cosa.

También llama la atención el abrupto incremento en los pagos por mercancías importadas, que no se puede explicar fácilmente ni por el aumento anual de actividad económica ni por el aumento de los precios internacionales; 671.1 millones de colones más de pagos por importaciones, cuando el aumento de las importaciones de petróleo fue de 100 millones de colones, sólo puede significar un aumento anormal de las facturas de importación, en que, sospechamos, hubo una buena dosis de sobre-facturación.

## CAUSAS Y EFECTOS. . .

Viene de la Pág. No. 102.

bución está controlada por la Shell, Exxon, Texaco y la Gulf Oil.

En Irak y Kuwait operan las multinacionales Exxon, Shell, Mobil Oil BP, y la Gulf. De igual modo, la producción petrolera venezolana está en manos de la Exxon, Shell y Gulf Oil.

## Beneficios para las Empresas Multinacionales y consecuencias para los países consumidores derivadas de la crisis actual.

En la última reunión. . . . de la UNCTAD en Manila se propuso la redistribución internacional de la riqueza, capaz de abrir el camino hacia un orden económico más justo. En el mismo sitio, el 9 de mayo la OPEP anunció su disposición de ayudar a los países menos desarrollados a cumplir sus obligaciones en la formación de un fondo común para estabilizar los precios de las materias primas en el mercado mundial.

Por su parte, la Organización Latinoamericana de Energía OLADE, propuso que los 19 países importadores de petróleo de la región se reúnan para analizar el impacto debido a los recientes aumentos de precios del petróleo en el mercado mundial. Al mismo tiempo, dirigentes de los países desarrollados, como Helmut Schmidt y Giulio Andreotti (11-mayo-79), jefes de Estado de Alemania Federal y de Italia respectivamente, expresaron que algunos países tendrán que gastar hasta el 40 o/o de las divisas generadas en sus exportaciones para pagar sus importaciones de petróleo crudo.

En el caso de los países subdesarrollados no productores de petróleo, o con producción mínima, la situación se agrava; por ejemplo, Argentina tendrá que invertir 25

Los pagos de préstamos e inversiones aumentaron en más del 100 o/o de 1976 a 1977, que no deja de ser sorprendente, dado el volumen y la estructura conocidos de la deuda externa privada y pública.

No nos es en absoluto claro de qué tipo de inversiones se trata aquí, o, mejor dicho, a qué corresponde este súbito incremento de inversiones en el exterior. Todo esto parece indicar que la fuga de capitales ha sido en realidad una fuga controlada o autorizada en parte por el Departamento de Control de Cambios del Banco Central.

El Control de Cambios, ¿qué controla? Parece que no controla, en la medida de lo necesario, la salida de divisas. ¿Cómo se explica si no la evolución de las disponibilidades de divisas de 1977 a 1978?

El sistema bancario disponía en mayo de 1977 de 440 millones de dólares en reservas internacionales netas y en agosto de 1978 de 100 millones únicamente. Es cierto que el problema estuvo en la suspensión de las ventas de café; pero no es menos cierto que en estas circunstancias, anormales si se quiere, el Control de Cambios sirvió de poco.

La conclusión de este rápido análisis es que el Control de Cambios no es por sí sólo efectivo para limitar las salidas de divisas de acuerdo con las existencias de las mismas y de las obligaciones monetarias internacionales. Si hay políticas más genéricas y englo-

millones de dólares extras para importar petróleo a fin de cubrir sus necesidades internas. La situación es aún más grave en el caso de países como la América Central que dependen prácticamente del petróleo importado.

Las consecuencias para los países consumidores son obvias, pero al mismo tiempo también lo son para los países productores. Veamos algunas cifras al respecto. Las estimaciones de la ONU señalan que los consumidores de las naciones desarrolladas pagan 200.000 millones de dólares por 18 productos básicos, entre las que se cuenta fundamentalmente el petróleo; de esta suma sólo llegan a los países que los venden 35.000 millones. En el caso de América Latina, los productos primarios representan aproximadamente la mitad de las exportaciones individuales de 16 países de la región.

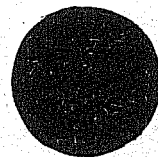
En lo que toca a las empresas multinacionales, sus ganancias fueron fabulosas, incrementando la acumulación de capital en favor de ellas. Michael Pocok, Presidente de la Shell, señala que el aumento del 25 y 35 por ciento en los precios del petróleo con respecto a los precios de 1978 les permitirá desarrollar otras fuentes de energía, de manera tal que puedan mantener la hegemonía en la economía mundial. En 1978 las ventas de la empresa fueron 2.100 millones de dólares y en el primer trimestre de 1979 alcanzó a 1.200 millones de dólares, lo que representa un alza de 110,9 por ciento de los 293 millones en ingresos en igual período del año anterior.

Las utilidades de la Texaco aumentaron un 81 por ciento en el primer trimestre del año. Sus ganancias aumentaron a 307 millones de dólares comparados con los 169,7 millones de dólares del primer trimestre de 1978.

La Gulf Oil expresó que sus ganancias

bantes que favorecen las salidas de divisas, como por ejemplo una política monetaria permisiva de crédito fácil, el control de cambios sólo sancionará con el sello del Banco Central la salida de divisas que esas políticas posibilitan y fomentan.

Creo que hoy es más importante el revisar la política de crédito a la producción para la exportación y a la exportación misma, y la política de crédito en general, que es sumamente discriminativa, entre otras cosas, en sus efectos sobre los pagos internacionales, que preocuparse mucho por el Control de Cambios. Si se hace una política de crédito, que, además de ser justa con el pequeño y mediano empresario, tenga en cuenta directamente el impacto del crédito doméstico sobre la balanza de pagos, el Departamento de Control de Cambios podría desaparecer. Su presencia o ausencia no iba a alterar el volumen de pagos internacionales, ni podría impedir una fuga de capitales motivada por la situación política. No estoy usando argumentos de economistas liberales, sino el antiguo principio filosófico de que "no hay que multiplicar entes sin necesidad".



se incrementaron a 241 millones de dólares en los primeros tres meses, comparados con igual período del año anterior.

La Exxon, la empresa multinacional más importante, obtuvo en los primeros tres meses una utilidad de 955 millones de dólares. Las utilidades de la Standard Oil en el primer trimestre de 1979 fueron de 349 millones de dólares, comparados a 273,5 millones de dólares de hace un año. Sus ventas el año pasado alcanzaron la cifra de 3.800 millones de dólares, y en este año la de 4.400 millones de dólares.

En suma, la intención del Presidente J. Carter de gravar con el 50 por ciento a las sobre-utilidades o ganancias extraordinarias de las multinacionales como contrapartida de la liberación de los precios de petróleo norteamericano, no tiene significación alguna frente a las enormes cantidades de utilidades que favorecen a las multinacionales, que se ven favorecidas también por los tipos cambiarios favorables, comparados con los del primer trimestre del año pasado cuando el dólar se encontraba en baja.

**Conclusiones:** En los últimos días de junio (28) en la reunión de Ginebra la OPEP decidió aumentar los precios del petróleo crudo a 18 dólares más sobrecargos y primas podrán elevar los precios a 23.50 dólares por barril. Esto equivale a un incremento de 37 por ciento.

Las consecuencias para los países subdesarrollados son imprevisibles; para los países desarrollados costará un 2 por ciento en aumento de la inflación y una disminución del 2 por ciento en el índice de crecimiento económico y un mayor desempleo, además de deteriorar los resultados de la balanza internacional de pagos. En cambio para las Empresas Multinacionales la transferencia de mayores ingresos reales será aún más cuantiosa que la realizada en los últimos meses.