

El "NUEVO" Modelo de Desarrollo del Plan Trienal 1981-1983

El "Nuevo Modelo de Desarrollo" presentado en el Plan Trienal 81-83 no es sino que una versión del viejo modelo de desarrollo cepalino de los años 50, el cual ya fue implementado y dejado de lado por varios países de la región.

Se plantea, dentro del marco de la escuela estructuralista, que las causas del subdesarrollo tienen sus raíces en las estructuras económicas y políticas del país y que por tanto, salir del subdesarrollo y llegar a ser un país desarrollado a la imagen de lo que es la sociedad norteamericana requiere de la realización de reformas estructurales, que subsanen las anomalías existentes en relación a un modelo de desarrollo ideal del sistema capitalista.

No obstante, la realización en algunos países en América Latina, de reformas agrarias y tributarias de acuerdo a los lineamientos de la Alianza para el Progreso, no condujeron al tan deseado desarrollo de esos países, ni a eliminar los "conflictos sociales", ni a "dinamizar el crecimiento industrial" por un período prolongado, ni a contener los procesos inflacionarios y los desequilibrios externos.

En el diagnóstico del mencionado plan se manifiesta que la creación del MCCA en los años sesenta significó un gran dinamismo para el proceso de industrialización que se venía iniciando, el cual "fue rápida y paulatinamente agotándose". En otra parte, sin embargo, se plantea, de acuerdo a los lineamientos cepalinos, que deberá "desarrollarse una nueva base económica que no puede ser otra que la industrial, sector que pasará a ser el más dinámico del crecimiento".

Ante las afirmaciones anteriores —en que se reconoce— que el desarrollo industrial no es algo nuevo, ya que el pasado no logro dinamizar por mucho tiempo la actividad económica, cabe preguntarse ¿Qué características presentará este sector en el nuevo modelo que lo hará diferir de sus comportamientos pasados, convirtiéndolo en el motor del desarrollo? Aunque en la exposición no se plantea claramente ninguna estrategia de desarrollo industrial, de la lectura del texto se puede vislumbrar que ella se caracterizaría por la producción de bienes de consumo al "manifestarse (la Reforma Agraria) en un aumento importante en la demanda de bie-

nes de consumo Nacional" y también "como efecto de la transformación agrícola, se percibirá el desarrollo de las ramas industriales orientadas a la fabricación de ciertos bienes de capital para la agricultura, tales como equipos livianos herramientas y a la producción de ciertos insumos, como fertilizantes y pesticidas". En otra parte, se dice, con respecto al aumento de la urbanización como consecuencia del desarrollo industrial, que "el consecuente crecimiento de las ciudades, impulsará el crecimiento acelerado de actividades industriales vinculadas a la construcción, tales como las de cemento, hierro y de otros materiales de construcción".

De los párrafos anteriores es fácil visualizar que el desarrollo de la nueva "base industrial", centro dinámico del "nuevo modelo", no difiere de la actualmente existente. Luego si es así y si en el pasado ese tipo de industrialización no fue capaz de impulsar un crecimiento dinámico, ni solucionar el problema del desempleo, y más aún llevo a profundizar las desigualdades existentes como la concentración de la producción y el desequilibrio externo, entonces por qué se espera que ahora lo haga. Va a crear el aumento esperado en la demanda suficiente en este caso específico, para cambiar las características que ha adquirido la industrialización en la América Latina y alcanzar un desarrollo dinámico, nacional y autonomo tal como lo sueñan algunos autores reformistas.

Igualmente, al estilo cepalino se solicita la cooperación extranjera como complemento al ahorro interno, sin considerarse la posición del país dentro del contexto de desarrollo del sistema capitalista a nivel mundial. Factor este último que en sus articulaciones con los elementos internos podría servir de guía para alcanzar una interpretación veraz de las características específicas del desarrollo del país.

Especialmente se pide, además, que "el capital extranjero venga acompañado de aportes en materia de tecnología, mercados y capacidad empresarial".

No obstante en numerosos trabajos realizados en torno al capital extranjero", se ha establecido que los aportes de capi-

tal realizados por las Empresas Transnacionales, en la región son mínimos, comprobándose que ellas tienden a financiarse preferentemente en los mercados financieros de los países donde se establecen.

En cuanto a la tecnología que ellos transfieren, está generalmente relacionada a métodos tecnológicos no aptos a estos países; más aún, ella no tiende a diseminarse al resto de la actividad económica generando escaso conocimiento al personal de origen nacional que en ellos trabaja.

También se ha comprobado que el capital extranjero no ha logrado abrir mercados externos importantes para estos países, en virtud de la competencia interfilial que lo anterior generara, lo cual entra en contradicción con los objetivos de la empresa global:

Por otra parte la penetración del capital extranjero en las formas de filiales de empresas industriales ha llevado a cambios marcados en la sociedad latinoamericana, los que se han caracterizado a nivel económico por una mayor concentración en la producción y en el ingreso y en un aumento en la marginalización (especialmente ver a F. Franzlyber).

Finalmente se enfatiza la participación estatal dentro del nuevo modelo la cual estará encaminada a "fortalecer el papel de la iniciativa privada".

En conclusión el "nuevo modelo" que nada tiene de nuevo, bajo otras condiciones que las actuales, podría haber llevado a cierta modernización en el funcionamiento del sistema y a un limitado resurgimiento de su dinamismo, pero no a un rompimiento en del "modelo tradicional" que permite eliminar la pobreza y la dependencia y alcanzar el desarrollo.

Consejo de Redacción

EN ESTE NUMERO:

El "NUEVO" modelo de desarrollo del plan trienal 1981-1983/ La independencia de Belice: un proceso irreversible, y condición necesaria para la liberación de Centro América, II parte/ La teoría de la oferta. ¡Ya se ensayó en los países pobres!/ El tratado general de integración económica: ¡Una vana esperanza!/ La integración económica Centroamericana ¿Sendero cerrado?/ Y siguen congelados los salarios...¡¡ Y sigue galopante la inflación!// Actualidades económicas, Ronald Reagan en Cancún: ¡De esta agua no beberás!/ Noticias.