

# LA BOMBA DE NEUTRONES: Bomba infernal

Lic. Enrique García Dubón  
Profesor del Departamento de Economía

Mientras en Nagasaki familiares de las víctimas de la bomba atómica conmemoraban el trigésimo sexto aniversario del bombardeo atómico de la ciudad, que un nueve de agosto de 1945 mató 70.000 personas, los cables internacionales <sup>1</sup> anunciaban al mundo la decisión del presidente norteamericano, Ronald Reagan, de producir la bomba de neutrones y su almacenamiento en los Estados Unidos. Aparentemente esa coincidencia era un fruto del azar, más, cuando se supo que el Sr. Reagan dio la orden de construir la mortal bomba después de una reunión con el Consejo de Seguridad Nacional el 6 de agosto, la humanidad fue obligada a saborear el humor negro de la nueva administración norteamericana, pues un 6 de agosto, hace ya 36 años, se aniquilaba la ciudad japonesa de Hiroshima, ¡sólo Hollywood podría exhibir tan macabras coincidencias!

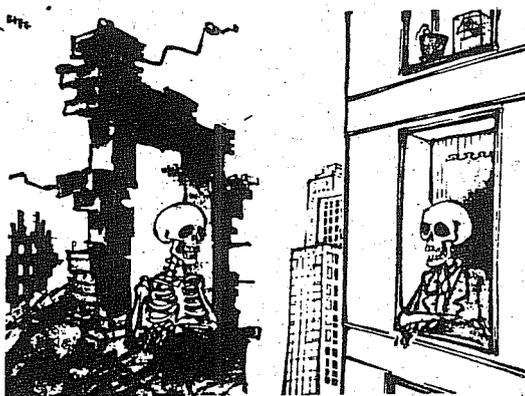
En realidad, la decisión era el fruto logrado por el Pentágono después que el Secretario de Defensa, Caspar Weimberger, urgiera a Reagan sobre la necesidad de fabricar la bomba. Según las agencias noticiosas el argumento que esgrimió Weimberger, y que agradó muchísimo a Reagan, fue que "la decisión de fabricar armas nucleares es asunto interno norteamericano, y las presiones de los aliados están fuera de lugar y no hay que hacer caso de ellas".<sup>2</sup> De esa manera la Casa Blanca desatendió las sugerencias del Secretario de Estado, Alexander Haig, quién opinaba que no era pertinente tomar una decisión sobre el arma de neutrón, pues podría incidir negativamente en el ánimo de los aliados europeos, especialmente cuando se está por presentar un plan de instalación de los nuevos misiles Pershing II y Cruise en sus países.<sup>3</sup> Desgraciadamente el chauvinismo triunfó en esta ocasión sobre el argumento de Haig, más razonable y menos precipitado, ya que la política adoptada por EE.UU., acerca a la humanidad entera a la hecatombe nuclear.

Mientras tanto las capitales de Europa occidental reaccionaron con frialdad ante el anuncio de Washington, presumiblemente satisfechas por las promesas de que la bomba sería almacenada en territorio norteamericano y no desplegada en Europa. Así, un vocero de la Primer Ministro de Inglaterra, Margaret Thatcher, dijo que no haría ningún comentario, pues "... es una cuestión de los Estados Unidos."<sup>4</sup> Pero la Conferencia Mundial contra las Armas Atómicas y de Hidrógeno, reunida en Tokyo, expresó que "los corazones de todos los que desean la paz mundial han sido pisoteados".<sup>5</sup> Asimismo, la reacción soviética calificó de "inhumana, bárbara y infame" la decisión estadounidense, agregando la Agencia TASS

## PALABRAS

### Apartando la mirada de la ilusión del mañana

Por Carlos Balaguer



¿Cuál le parece más "humana", la bomba atómica o la de neutrones?

que Moscú "no permanecería como un observador indiferente".<sup>6</sup> En efecto, un funcionario soviético dió a entender que esa decisión podría complicar las próximas negociaciones soviético-norteamericanas sobre los cohetes en Europa.<sup>7</sup>

La Voz de América se apresuró a justificar la decisión de la Casa Blanca, alegando que la bomba de neutrones no sería desplegada en ningún sitio, y que su fabricación estaba en armonía con la intención de la administración Reagan de mejorar la capacidad militar norteamericana y de disponer de armamento avanzado, con el cual hacer frente a las crecientes cantidades de material bélico de que dispone la Unión Soviética. Adicionalmente, la emisora indicó que la llamada bomba de neutrones no es una "bomba", sino un "arma de neutrones", y que la incorrección es debida a la propaganda soviética; en fin, llámese como se llame ese artefacto del diablo, siempre mata, y por más aclaraciones que la Voz de América quiera hacer, no reducirá en nada el poder mortífero de la bomba o "arma".<sup>8</sup>

Por su parte, también el Presidente Reagan defendió su posición de producir la bomba de neutrón, diciendo que son los soviéticos los empeñados en "... la mayor carrera armamentista de la historia". "... pero que estaría dispuesto a sentarse a la mesa de negociaciones cuando su gobierno haya preparado propuestas concretas sobre la limitación de armas;<sup>9</sup> queda sin duda que con la producción de la bomba de neutrón tendrá una posición más sólida al momento de ne-

gociar con los rusos, pero también queda claro que éstos comenzarán pronto a construir-la, por lo que las ventajas en la negociación sobre armamentos sólo lo serán en el corto plazo, y con gran desventaja de que las nuevas conversaciones se iniciarán sobre la base de un mayor inventario de armas nucleares y de neutrón.

Independientemente de los objetivos norteamericanos de construir la bomba, el ciudadano común europeo ha reaccionado en forma desfavorable y ya son comunes las demostraciones masivas de repudio contra la política agresiva de Washington, la que, desde luego, compromete a Europa y la convierte en un nuevo campo de batalla. El sentimiento de rechazo no queda limitado al viejo mundo, alcanza todas las naciones del planeta. Incluso páginas editoriales de periódicos latinoamericanos, de tradición conservadora, han dado cabida a articulistas que condenan explícitamente la decisión de producir la bomba, cuyos efectos hacen palidecer las experiencias de Hiroshima y Nagasaki.<sup>10</sup>

Mientras tanto, la producción de bombas de neutrón continúa beneficiando, como es obvio en un país capitalista, a eso que Eisenhower dió en llamar "complejo militar-industrial", y justificando la carrera armamentista por parte de los rusos; pero perjudicando desgraciadamente a la humanidad entera y especialmente a los habitantes del Tercer Mundo, quienes observan cómo se destinan fabulosas cantidades de recursos para proyectos de destrucción masiva, en tanto regatean algunas migajas en el orden económico mundial (Cancún, UNCTAD, etc.), para sentar bases de sociedad más justas, humanas y, por sobre todo, pacíficas.

## NOTAS

1. EFE: Washington, Agosto 9/81
2. EFE: Washington, Agosto 10/81
3. Idem.
4. Prensa Asociada, Londres, Agosto 10/81.
5. Idem.
6. Idem.
7. Prensa Asociada, Moscú, Agosto 10/81
8. USICA, Washington, Agosto 13/81
9. UPI-California, Agosto 13/81.
10. La Prensa Gráfica, San Salvador, Agost.17/81