

# CONCENTRACION DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA EN EL SECTOR CONSTRUCCION

Por: William A. Pleitez Carlos Briones Guillermo García Economistas

## 1. Introducción

Al revisar los diversos planes y proyectos de desarrollo económico y social es bien frecuente encontrar argumentaciones en favor de la promoción de la industria de la construcción, especialmente debido a que se le considera como un sector provisto de gran capacidad para combatir algunos problemas sociales, que en nuestro país han adquirido un carácter estructural, como es el caso de la insuficiencia de vivienda, el desempleo, etc.

Este tipo de argumentaciones se fundamentan en las reflexiones keynesianas que aducen que al sector de la construcción, por la misma estructura de sus gastos de producción, le caracteriza un elevado efecto multiplicador que puede —y debe— ser aprovechado eficientemente en los períodos de reactivación económica para hacer renacer las “expectativas” de los inversionistas privados.

No obstante, pese al reconocimiento de su importancia y a la enorme cantidad de datos disponibles, no existen estudios profundos que expresen sus aspectos de mayor relevancia, ya que a lo sumo se cuenta con algunos estudios que, por el mismo hecho de ser muy superficiales, están incapacitados para servir de fundamento de la formulación de políticas efectivas encaminadas a reactivar el desarrollo de la actividad económica en el sector.

Bajo esta perspectiva y en un esfuerzo por comenzar a superar la debilidad académica antes mencionada, en este trabajo nos interesa mostrar cuáles son los niveles de concentración en los recursos, en las construcciones realizadas y en los ingresos que tipifican al sector; pues creemos que sólo de esa manera es posible identificar cuáles son los subgrupos de actividad y las empresas verdaderamente importantes dentro del sector y para la economía nacional en su conjunto.

Por otro lado, no hay duda que un estudio de esta naturaleza también nos permitirá concluir si realmente existe una homogeneidad entre la estructura de este sector y la presentada por los otros sectores importantes de la economía salvadoreña como el agropecuario, el industrial, el agro industrial, etc.; ya que con ello se profundizaría en los análisis ya iniciados respecto a la concentración que se manifiesta en la distribución del ingreso nacional.<sup>1</sup>

## 2. Información General

Como su nombre lo dice, la industria

de la construcción aglutina a todas aquellas empresas, que se dedican a las actividades de construcción, sean éstas: empresas constructoras de casas de habitación, de edificios, de carreteras, de puentes, etc.

Para 1978, de acuerdo a las cifras presentadas en los Censos económicos, en el sector construcción existían 76 empresas<sup>2</sup>, la mayoría de las cuales eran relativamente grandes<sup>3</sup>. Estas empresas proporcionaban empleo a un total de 9779 personas, siendo únicamente 29 las no remuneradas<sup>4</sup>, el valor de las construcciones realizadas durante ese año fue de más de ₡283 millones, generando un valor agregado de ₡205.4 millones, que permitió que en conjunto las empresas se repartieran un excedente neto<sup>5</sup> de ₡148.3 millones (Ver cuadro No. 1).

Con los datos anteriores todavía es imposible detectar los niveles de concentración que prevalecen en el sector, aunque en alguna medida nos están reportando la magnitud de las empresas que lo tipifican. A este respecto es importante considerar las dimensiones de la empresa promedio del sector, la cual presenta las siguientes características: proporciona empleo a más de 125 personas, su valor agregado supera los ₡2.7 millones, mientras el excedente neto generado, casi alcanza los dos millones de colones.

Conjugando las mismas cifras obtenemos que cada trabajador promedio del sector contribuye a la generación de un valor agregado de ₡21,004, pero que en contraste sólo recibe una remuneración anual de ₡4.838; permitiendo que se le expropie de un excedente neto de ₡15,164. (Ver cuadro No. 2).

### 2.1 Organización Jurídica.

De acuerdo a la Organización Jurídica adoptada, las 76 empresas del sector se clasifican en: Empresas Unipersonales, Sociedades Colectivas, Sociedades Anónimas, Sociedades Anónimas de Capital variable y empresas de otra organización.

El cuadro No. 3 muestra la distribución de las 76 empresas en las cinco formas de organización antes mencionadas, así como los valores absolutos de algunas variables relevantes (personal ocupado, valor de las construcciones realizadas, valor agregado, remuneraciones pagadas y excedente bruto). Se destaca en este cuadro el fuerte predominio de las sociedades anónimas y las sociedades anónimas de capital variable en el sector, que aglutinan 51 empresas (67.1% del total) y que consecuentemente denotan una mayor participación en los valores absolutos de las variables consideradas. La razón del predominio se encuentra en las mis-

CUADRO No. 1

Datos generales sobre la Industria de la Construcción Salvadoreña 1978 (cifras en miles de colones, precios corrientes)

Número de Empresas	76
Personal ocupado	9,779
Personal remunerado	9,750
Valor de las Construcciones realizadas	₡283,019
Valor Agregado	₡205,396
Remuneraciones pagadas	47,174
Depreciación	9,929
Excedente Neto	148,293

FUENTE: Ministerio de Economía, Censos Económicos 1979, Tomo IV. San Salvador, po. 30-56.

CUADRO No. 2

Indicadores promedio del sector construcción salvadoreño 1978. (cifras a precios corrientes).

Trabajador por Empresa	128.7
Valor Agregado por Empresa	₡ 2,702,579
Excedente Neto por Empresa	₡1,951,224
Valor Agregado por Trabajador	₡ 21,004
Remuneraciones por trabajador	₡ 4,838
Excedente Neto por trabajador	₡ 15,164

FUENTE: Ibid.

mas ventajas ofrecidas por estas dos formas de organización jurídica, por cuanto a la vez de ofrecer menores riesgos de inversión, al ser las únicas formas que gozan de responsabilidad limitada, son también objeto de un trato privilegiado de parte del estado, especialmente en lo que a incentivos fiscales se refiere.

No es casual por consiguiente, que el grueso de las empresas de mayor tamaño se acojan a las dos formas de organización jurídica mencionadas, tal como se manifiesta en el cuadro No. 4; que muestra como a medida que se analizan los estratos de tamaño más altos, la participación porcentual de las sociedades anónimas y las sociedades anónimas de capital variable tienden a incrementarse.

## 2.2 Subgrupos de actividad.

De acuerdo a la clasificación del CIU, en el sector construcción es posible diferenciar cuatro subgrupos de actividad, a saber: Empresa constructoras de casas y edificios (subgrupo I). Empresas constructoras de piscinas y canchas de deporte (subgrupo II); empresas urbanizadoras de construcción y reparación de carreteras, calles, caminos y puentes (subgrupo III); y empresas constructoras de obras de abastecimiento de agua, alcantarillados y obras de ingeniería sanitaria (Subgrupo IV). Sin embargo, no todos ellos son de igual importancia, tal como se muestra en el cuadro No. 5, en donde se expone la información básica disponible del sector, desglosada entre los diferentes subgrupos de actividad.

Sin profundizar en la información contenida en el cuadro, podemos apreciar que efectivamente son el I y el III los subgrupos de mayor importancia, tal como se manifiesta en las elevadas cifras que asumen sus datos de las primeras seis columnas del cuadro, correspondientes a los valores absolutos de sus variables más importantes. Estos dos subgrupos de actividad concentran el 89.5% de las empresas del sector; el 94.7% del personal ocupado, el 95.6% del valor agregado y en consecuencia de todo esto un 96.3% del excedente neto; finalmente, aunque en los in-

CUADRO No.3

Estructura del Sector Construcción por Organización Jurídica  
(cifras en miles de colones, precios corrientes) 1978

	TOTAL	Empresa Unipersonal	Sociedad Colectiva	Sociedad Anónima	Sociedad Anónima de Cap. Variab.	Otra organización
Número de empresas	76	15	3	13	38	7
Personal ocupado	9,779	832	206	2004	5,918	819
Valor de las Construcciones realizadas	283,019	19,195	54,217	69,961	128,193	11,453
Valor Agregado	205,396	14,236	41,959	51,526	89,088	8,587
Remunerac. pagadas	47,174	3,518	2,378	12,216	24,446	4,616
Excedente Bruto*	158,222	10,718	39,581	39,310	64,642	3,971

FUENTE: Ibid.

\* Excedente bruto = Valor Agregado— Remuneraciones pagadas.

CUADRO No. 4

Composición del sector construcción, por organización jurídica, según el tamaño de personal. 1978.

Personas ocupadas	Total Empresas (3)	Unipersonal	Colectiva	Anónima (1)	Anónima de Cap.variable (2)	Otro tipo	(1) + (2) (3)
Hasta—9	—	—	—	—	—	—	—
De 10-19	9	4	—	—	4	1	0.44
De 20-49	15	3	2	2	8	—	0.67
De 50-99	23	66	—	5	10	2	0.65
De 100-299	20	2	1	5	9	3	0.70
De 300 y más	9	—	—	1	7	1	0.89

FUENTE: Ibid.

dicadores disponibles no existe información desglosada sobre los activos fijos del sector, nos atrevemos a afirmar que su distribución guarda una relación similar a la de las otras variables, ya que la depreciación (cuyo cálculo se hace sobre la base de éstos activos) también alcanza sus cifras mayores en los mismos subgrupos (97.5% de la depreciación total entre ambos).

Los indicadores promedio (últimas 6 columnas) aparte de enfatizarnos en la mayor dimensión y productividad de las empresas del grupo III (incluso que las del grupo I), no hacen más que confirmarnos la mayor importancia económica de las empresas de los mismos subgrupos.

## 3. Niveles de concentración.

La información general hasta ahora presentada ha tenido como propósito: demostrar la importancia económica del sector de la construcción, destacar a sus subgrupos de actividad más relevantes y mostrar la preferencia de las empresas a refugiarse en determinadas formas de organización jurídica. Falta, por consiguiente, profundizar en el análisis de lo que son estrictamente los niveles de concentración económica que caracterizan al sector.

El cuadro No. 6, en este sentido es muy importante, por cuanto presenta una clasificación de las 76 empresas construc-

Cuadro No. 5

Estructura del Sector Construcción por Subgrupo de Actividad Valores absolutos e indicadores promedio.

Subgrupo de actividad	No. de Empres.	Personal Ocupado	Valor Agregado*	Remuneraciones*	Depreciación*	Excedente Neto*	Trab./ Estab.	V.A./ Estab.*	Exced./ Estab.*	V.A./ Trab.	Rem./ Trab.	Exced./ Trab.
Subgrupo I	57	7,168	113,460	30,260	1,407	81,793	125.8	1,991	1,435	¢15,829	¢4,222	¢ 11,411
Subgrupo II	4	107	2,665	377	42	2,246	26.8	666	562	¢24,907	¢3,523	¢ 20,991
Subgrupo III	11	2,087	82,957	13,700	8,269	60,988	189.7	7,542	5,544	¢39,749	¢5,564	¢ 29,223
Subgrupo IV	4	417	6,314	2,837	211	3,266	104.3	1,579	817	¢15,141	¢5,803	¢ 7,832
TOTAL	76	9,779	205,396	47,174	9,929	148,293	128.7	2,703	1,951	¢21,004	¢4,824	¢ 15,164

Fuente: Ibid.

\* Valor en miles de colones.

toras de acuerdo a su tamaño,<sup>6</sup> resultando que 24 son pequeñas empresas (31.6%), 40 son medianas (52.6%), 6 grandes (7.9%) y las 6 restantes son gigantes (7.9%).

Como lo que se pretende es mostrar los niveles de concentración, nos limitaremos a hacer un análisis comparativo de los datos de los dos últimos grupos (grandes y gigantes) con respecto a los totales del sector, a la vez que contrastaremos los datos de la pequeña empresa con los de la gigante.

De acuerdo a la información del cuadro, las 12 empresas grandes y gigantes, pese a que sólo representan el 15.8% del total de empresas constructoras, concentran el 37.8% del personal ocupado, el 64.5% del valor agregado y el 69.6% del excedente bruto generado en todo el sector. La empresa gigante en promedio a su vez presenta las siguientes características: da empleo a un total de 400 trabajadores, genera un valor agregado que excede a los ₡17.0 millones, posibilitando que se produzca un excedente bruto por valor de casi ₡14 millones y medio; en condiciones completamente diferentes se encuentra la pequeña empresa promedio, que proporciona empleo a 46 empresas, produce un valor agregado cercano a los ₡335 mil colones y un excedente bruto sólo ₡185.042.

Es decir que la empresa gigante, a la vez de emplear a un número de trabajadores casi 9 veces superior de los empleados en la pequeña empresa promedio, también la supera mediante la producción de un valor agregado 51 veces más alto y con la generación de un excedente bruto que es 78 veces más elevado (ver cuadro No. 6).

No hay duda por lo tanto que son estas 6 empresas denominadas gigantes, completadas por las 6 grandes las que verdaderamente controlan el funcionamiento o la dinámica del sector construcción en nuestro país.

El cuadro No. 7 presenta la distribución de las empresas según el tamaño, entre los diversos grupos de actividad diferenciados anteriormente. De la información presentada en este cuadro, es interesante destacar que las 12 empresas grandes y gigantes caracterizadas anteriormente, en su totalidad pertenecen a los subgrupos I (empresas constructoras de casa y edificios) y III (empresas urbanizadoras de construcción y reparación de carreteras, calles, caminos y puentes); lo cual ratifica nuestro comentario inicial respecto a que son efectivamente estos dos subgrupos los que concentran la mayor importancia dentro del sector. Los otros dos subgrupos, tal como se aprecia en el cuadro distribuyen sus empresas entre los tamaños pequeño y mediano.

El subgrupo de actividad que denota una mayor participación en los diferentes tamaños de empresa, es sin duda el

CUADRO No. 6

Composición del Sector Construcción según el tamaño de las empresas

	TOTAL	Pequeñas	Medianas	Grandes	Gigantes
Número de empresas	76	24	40	6	6
Personal ocupado	9,779	1,102	4,985	1,292	2,400
Valor Agregado*	₡205,396	₡8,036	₡65,296	₡30,047	₡102,494
Remunerac. pagadas*	₡47,174	₡3,595	₡21,088	₡6,672	₡15,819
Excedente Bruto*	158,222	₡4,441	₡44,208	₡23,375	₡86,675
Trabajadores opr empresa	128.7	45.9	124.6	215.3	400.0
Valor Agregado/Empresa	₡2,702,479	₡334,833	₡1,632,400	₡5,007,833	₡17,082,333
Excedente/Empresa	₡2,081.868	₡185,042	₡1,105.200	₡3,895.833	₡14,445.833

\* Cifras en miles de colones.

Fuente: Ibid.

CUADRO No. 7

Número de Empresas de Construcción, de acuerdo al tamaño y según el subgrupo de actividad, 1978.

Subgrupo de Actividad	Total	Pequeñas	Medianas	Grandes y gigantes
Subgrupo I	57	17	32	8
Subgrupo II	4	3	1	—
Subgrupo III	11	3	4	—
Subgrupo IV	4	1	3	—
Total	76	24	40	12

Fuente: Ibid.

CUADRO No. 8

Subgrupo empresas de construcción de casas y edificios: Número de empresas por escala de valor de las obras realizadas, según tamaño de personal. 1978.

Personas ocupadas	Número de empresas							
	Total	Escala de valor de las obras realizadas						
		Hasta 100.000	100.001 500.000	500.001 1.000.000	1.000.001 2.000.000	2.000.001 3.000.000	3.000.001 5.000.000	5.000.001 y más
Total	57	1	8	8	12	10	10	8
Hasta - 9	—	—	—	—	—	—	—	—
De 10 - 19	3	1	2	—	—	—	—	—
De 20 - 49	14	—	4	3	3	1	2	1
De 50 - 99	16	—	2	3	4	4	3	—
De 100 - 299	18	—	—	2	4	4	4	4
De 300 y más	2	—	—	—	1	1	1	1

Fuente: Ibid.

subgrupo I, reflejo del mayor número de empresas que aglutina (57, es decir un 75% del total). Resulta importante por lo consiguiente conocer un poco sobre la estructura de este subgrupo. Con este propósito, a continuación se presenta el cuadro No. 8 que muestra la distribución de las empresas del subgrupo mencionado por escala de valor de las obras realizadas y según el tamaño de personal.

Conclusiones.

a) El sector de la construcción, definitivamente, es uno de los que mayores obstáculos ofrece a la proliferación de empresas en el país, ya que de acuerdo a la información presentada en los censos económicos, para 1978 únicamente contaba

con 76 empresas. Esto sin embargo no elude la posibilidad de que en su interior prevalezca un elevado nivel de concentración, concretamente ha sido posible diferenciar a 12 empresas, que de acuerdo a las cifras, son las verdaderas importantes y estratégicas dentro del sector y posiblemente también tengan un carácter fundamental para la economía salvadoreña en su conjunto.

b) Aunque los cuatro subgrupos de actividad diferenciados en el sector son importantes, no todos lo son en la misma proporción; específicamente se pudo destacar que el subgrupo de empresas constructoras de casas y edificios (Subgrupo I) junto al de empresas urbanizadoras de construcción y reparación de carreteras, calles, caminos y puentes (Subgrupo III)

lado, ese monto tan alto de la partida cambiaria ha venido a destruir prácticamente la capitalización de las instituciones y empresas estatales autónomas incluyendo los bancos nacionales.

El segundo factor se refiere al efecto que tiene y tendrá la inflación de precios sobre los gastos e ingresos del sector público. Ello se refiere al hecho de que los costos de adquisición de bienes y servicios se elevarán a la par de la inflación, en tanto que los ingresos públicos seguirán a la zaga. Es como decir que los gastos subirán por el ascensor y los ingresos por la escalera.

#### 6. La producción y la ocupación.

La producción nacional muestra en los últimos años signos de debilitamiento. El producto interno bruto ha descendido de un 8.9% de crecimiento en 1977 a solamente el 1.2% en 1980. En los documentos presentados al Primer Foro Económico Nacional se predice que en 1981 se registrará un descenso neto de -2.4%, y en las discusiones del mismo se señaló que ese descenso puede ser mayor en 1982.

Esto se ha reflejado en el nivel de ocupación, pues la tasa de desempleo abierto ha subido de un 4.9% en 1979 a un 8.7% de la fuerza de trabajo al final de 1981.

Los entendidos creen que la desocupación tiende a aumentar en el año de 1982, especialmente después de las cosechas, para cuando se espera que el número de desempleados pueda pasar de 100,000 trabajadores.

#### III. Necesidad de una estrategia nacional de ajuste económico.

Un economista costarricense opinaba... que el país está lidiando actualmente con los problemas de la crisis económica y financiera tomando como punto de partida tres planes que, a solicitud del Gobierno ha sido preparados y propuestos, respectivamente, por el Fondo Monetario Internacional, en relación con la política monetaria y fiscal, por el Banco Mundial, en torno a los problemas de producción y desarrollo económico, y por el Consorcio Bancario Kuhn Loeb Lehman Brothers International Inc. y Lazard Frères & Co. en lo que toca a las gestiones de renegociación de la deuda eterna. Agregaba éste profesional... que en Costa Rica se ha venido actuando frente a ésta problemática como respuesta a políticas propuestas y condiciones exigidas por las entidades mencionadas, y no como resultado de soluciones concebidas y planificadas en el país, pues no existe una estrategia nacional para resolver, de manera integral y coordinada, las múltiples cuestiones que plantea el ajuste económico.

No cabe ninguna duda de que el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, como organismos públicos in-

ternacionales, tienen la mejor intención de ayudar a Costa Rica. Pero también es cierto que ambas instituciones se rigen por normas jurídicas, por reglas operativas y por posiciones doctrinarias cuya aplicación no tiene que coincidir necesariamente con los intereses del país.

Al hacer un somero análisis de las propuestas del FMI y del Banco Mundial, desde el punto de vista costarricense, se pueden hacer observaciones que, en efecto, abonan la necesidad de que la Nación elabore y acuerde su propia estrategia para solucionar la crisis, y que se sirva de esa estrategia para tomar decisiones sobre los distintos cursos de acción que pueda seguir, y, en particular, sobre las proposiciones que se le hagan o las condiciones que se le exijan desde el exterior.

Debe agregarse que las propuestas del FMI y del Banco Monetario no contienen ningún análisis sobre las consecuencias o efectos sociales que las políticas o medidas propuestas tendrían en el país. Tampoco debe ser esa su preocupación ni su responsabilidad, pues ambas corresponden esencialmente a Costa Rica.

Esa estrategia es tanto más necesaria en Costa Rica por cuanto aquí se trata de salvaguardar algo más importante que el dinero y el equilibrio financiero: vale decir las tradiciones de gobierno democrático, de libertades públicas, de respeto a los derechos humanos, y de convivencia que caracterizan al pueblo costarricense.

En este país, esas tradiciones estarían en peligro si se adopta un modelo de ajuste económico como el que se ha impuesto en otros países de la América Latina. Es el modelo que requiere la exaltación del empresario, la promoción de su afán de lucro, la represión de los trabajadores, la reducción de su salario real, y la persecución de todos los que se opongan al régimen.

#### IV. Consenso nacional y gestiones internacionales

Los elementos factuales y analíticos que se han esbozado en éstas notas, ponen de manifiesto que Costa Rica está pasando una de las crisis más graves de su historia, donde se halla en juego su solvencia internacional, lo mismo que su equilibrio interno en el orden económico, social y político. También se ha hecho notar que el futuro inmediato de Costa Rica es muy incierto, y que está lleno de encrucijadas y riesgos que, si no encuentran soluciones acertadas, ponen en peligro sus admirables tradiciones de democracia, libertad y convivencia humana y pacífica.

#### NOTAS

- 1./ Véanse por ejemplo: a) "Information Memorandum. Ministry of Finance", 1981; b) CEFSa, Primer Foro Económico Nacional, 1981; c) "IMF Costa Rica-Request for Extended Agree-

ment", 1981; d) Memorias del Banco Central de Costa Rica 1979/1981.

- 2/ Se ha dado el caso de varios países latinoamericanos que experimentaron dificultades para servir su deuda externa y tuvieron que renegociarla, pero no llegaron a declarar moratoria. V. Albert Cizastras. "International Debt Renegotiation: Lessons from the Past". World Development, No. 7 (1979).
- 3/ "Information Memorandum", No. 1981, p. 31
- 4/ CEFSa, Op. Cuadro No. 7.

#### Concentración de la actividad....

Viene de la pág. No. 346

son los de mayor trascendencia, ya que a la vez que aglutinan un mayor número de empresas, también concentran a las más grandes.

c) El carácter esencialmente capitalista de las empresas integrantes del sector es un factor que condiciona a que en su mayoría estas empresas sean sociedades anónimas y sociedades anónimas de capital variable, debido a los beneficios fiscales que estas formas de organización jurídica les posibilitan.

d) Los niveles de concentración que caracterizan a la industria de la construcción, debido a que complementan la situación similar presentada en los otros sectores importantes de la economía salvadoreña,<sup>7</sup> contribuyen a la configuración del mayor obstáculo que enfrentan los planes de desarrollo económico y social, referente a la elevada concentración que se manifiesta en la distribución del ingreso nacional.

#### NOTAS

1. Ver, CUDI; "La Economía Salvadoreña 1981-1982". Ficha para análisis No. 7, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas; San Salvador, El Salvador, pp. 97-108.
2. En esta cifra únicamente se considera a las empresas jurídicamente constituidas. Aunque se está consciente de que muchas de las actividades del sector son desarrolladas por albañiles que trabajan por cuenta propia y que incluso contratan a trabajadores, pero que fundamentalmente operan a nivel artesanal y en un radio de acción geográficamente restringido.
3. Este comentario se deriva del hecho que, de acuerdo a los datos, no existe ninguna empresa que emplee menos de 10 personas.
4. Este reducido número de personas no remuneradas, es un gran indicador del carácter típicamente capitalista de las empresas que operan en el sector.
5. El excedente neto ha sido calculado mediante la diferencia del valor agregado y la suma de las remuneraciones pagadas y la depreciación.
6. La clasificación se ha hecho en base al valor de las construcciones realizadas: pequeña empresa (construcciones con un valor hasta de ₡ 1 millón, mediana (de ₡ 1,000,000 a ₡ 5 millones) y gigante (construcciones por valor de más de ₡ 110 millones).
7. A manera de ejemplo ver CUDI: "La Economía Salvadoreña 1981-1982" op. cit. Ficha para análisis No. 8: "Concentración de la actividad económica en el Sector Industrial. pp. 109-120.