



XXIX Modelo de la Asamblea General de la OEA (MOEA)  
para Universidades del Hemisferio • 18-21 de mayo

Boletín Informativo | #3

# Honduras regresa a la OEA

La propuesta se introdujo en último minuto y fue aprobada en menos de ocho minutos. Pág. 3

Última reunión del REC y resultados  
Pág. 14

México logra cinco resoluciones  
Pág. 12

Jamaica critica propuesta de Nicaragua  
Pág. 16

Comisiones eligen Presidentes y Vice-presidentes  
Págs. 20



**ULTIMA HORA: Elecciones de la Asamblea General del MOEA dejan como ganador de la Presidencia a Canadá**



Entrevista a Myriem Aboutaher, profesora de la Université Sorbonne Nouvelle Paris 3-IHEAL  
Págs. 8

Puede ver a color este boletín en  
<http://www.uca.edu.sv/moea>





# Los organizadores del MOEA 2011



Organización de los Estados Americanos



# Honduras vuelve a la OEA en ocho minutos

*La suspensión impuesta a Honduras después del golpe de estado del 28 de junio de 2009 fue levantada ayer durante la décima sesión de la Comisión General del Modelo. El reingreso se sustenta en el artículo 22 de la Carta Democrática Interamericana y fue aprobado con 26 votos a favor. Todo esto sucedió en ocho minutos.*

**Por Fernando Martínez  
y Francisco Campos**

La Décima Sesión de la Comisión General del MOEA debatió las últimas dos propuestas de resolución propuestas por Colombia y Panamá, concluyendo así el temario principal. La presidencia indicó, a las 5:15 pm., que llegaba la hora de elegir al nuevo Vice-Presidente. La Delegación de Guatemala solicitó la palabra para recordar el acuerdo de discutir el levantamiento de la suspensión de Honduras al finalizar el temario estipulado. Sin embargo, el Presidente afirmó que el tiempo era escaso y por lo tanto la propuesta de resolución no se debatiría.

Al instante el Delegado de San Vicente y las Granadinas solicitó una moción para presentar la propuesta de resolución, ya que esta era muy breve y de un lenguaje no complicado. La iniciativa fue aprobada y, posterior a la lectura de la resolu-



**En contra.** Las delegaciones de Chile y Canadá fueron las únicas que se opusieron a la resolución de volver a integrar Honduras a la OEA.

ción, se procedió a la votación inmediata. Los resultados fueron: dos votos en contra (Canadá y Chile), dos abstenciones (Brasil y Bolivia) y 26 votos a favor. La propuesta de resolución sobre el levantamiento de la suspensión de Honduras de la OEA se aprobó a las 5:23 de la tarde. Muchos delega-

dos aplaudieron en pie por el logro alcanzado.

El Presidente Lavarés declaró que el resultado representa la voz de los jóvenes y sus ideales. Por su parte, el jefe de la delegación de Guatemala, José Adalberto Saucedo aseveró que era uno de los más grandes logros que se habían alcan-

zado en este Modelo y comentaba la decepción sentida cuando fue rechazada la primera propuesta impulsada por Uruguay. Miguel Segueira, Jefe de la Delegación de San Vicente y las Granadinas, expresó que el levantamiento de la suspensión de Honduras fue un acto de madurez política y al mismo tiempo una oportunidad de demostrarle a todo el Hemisferio que la juventud va un paso adelante. Con este comentario, se desbarata la idea generalizada de que a la juventud no le interesan los temas políticos.

El proyecto de resolución sobre el levantamiento de la suspensión de Honduras, presentado por Costa Rica, El Salvador, Estados Unidos, México, Guatemala y San Vicente y las Granadinas, se aprobó el mismo día que, en Honduras, los seguidores de Manuel Zelaya anuncian celebraciones en torno a su regreso, producto de deliberaciones mediadas por los Presidentes de Colombia y Venezuela.

## MOEA 2011 declara lucha contra la inseguridad

*El borrador de la “Declaración de San Salvador: Seguridad ciudadana en las Américas”, elaborado por el Grupo de Trabajo de la Comisión General conformado por: Jamaica, Argentina, Ecuador, Dominica, Belice, Colombia, Barbados, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas, Canadá, El Salvador, Brasil, Costa Rica y Uruguay, fue presentado ayer durante la décima sesión de dicha comisión .*

### Por Fernando Martínez y Francisco Campos

En vista del informe anual del Consejo Permanente de la Asamblea General referente a la seguridad ciudadana, se elaboró una declaración para la defensa y garantía de la seguridad multidimensional del Hemisferio. Esta hace referencia a reforzar la pelea contra el crimen organizado que acosa a la región, pero también a la prevención, reinserción y educación en valores democráticos de los ciudadanos de la región.

César Guevara, Vicepresidente del MOEA, recalcó que la declaración se elaboró en tiempo récord, ya que se cumplió con el calendario establecido y no se dieron los atrasos de Modelos pasados. Al mismo tiempo, felicitó a las delegaciones participantes por

aportar ideas innovadoras y permitir que el debate fuese fluido.

Sin embargo el borrador presentaba algunos errores tipográficos, los cuales se acordó corregir fuera del tiempo de la sesión para avanzar con el temario. Además, el número de Declarandos ascendía a 30 y, sumado a esto, el inciso 25 era idéntico al 29, por lo que la cantidad disminuyó a 29 Declarandos. La votación para la aprobación del borrador de la Declaración dio como resultado 29 votos a favor, una abstención y ningún voto en contra, aprobándolo para su presentación en la Asamblea General. Al presentarse en la Asamblea General, la única abstención antes mencionada, se transformó en un voto a favor, dejando como resultado la aprobación por Aclamación de la Declaración de San Salvador MOEA 2011.

## Presidencia del XXX MOEA queda en manos de la delegación de Canadá



*El Jefe de la delegación canadiense, Isaac Ramírez, de la Escuela de Gobierno y Gestión Pública de la Universidad de Chile, en Santiago, quedó electo con 16 votos en la segunda sesión plenaria de la Sesión Inaugural del MOEA XXIX. Resultado conseguido en una inesperada tercera vuelta.*

### Por Fernando Martínez y Francisco Campos

La presidencia del MOEA 2012 quedó en manos de Isaac Ramírez, de la Escuela de Gobierno y Gestión Pública de la Universidad de Chile. Fueron cinco los candidatos a la presidencia: Estas eran por Guatemala, José Saucedo; por Nicaragua, José Cedoño; por Uruguay, Joel Carrillo; por San Vicente y las Granadinas, Miguel Segueira; y por Canadá, Isaac Ramírez.



**Electo.** El presidente del MOEA 2011 (derecha) saluda a Isaac Ramírez, presidente electo del MOEA 2012.

La primera ronda de votación desembocó en una segunda vuelta con tres países, esta fue cerrada, pero logró definir entre qué delegaciones quedaría la presidencia, San Vicente y las Granadinas o Canadá. La tercera y última vuelta tuvo un voto nulo, rompiendo toda posibilidad de empate. Canadá logró la mayoría simple justo con 16 votos.

“Estoy emocionado y feliz, no me lo esperaba”, dijo el presidente electo. Agradeció todo el apoyo, estaba feliz con el éxito logrado y esperaba que el siguiente MOEA fuera excelente como lo fue este.

## “En el REC, cuando se tocan puntos delicados, se entorpece el camino a la resolución”

*En una entrevista realizada a Néstor Hernández, catedrático salvadoreño y a Miriem Abouyaber de Francia expresaron que el MOEA 2011 ha incrementado sus ganas de participar en otro ejercicio como éste. Reiteran que se ha generado buen diálogo y negociaciones en las diferentes comisiones.*

**Por Mercedes Navarrete**

**Hasta el momento, ¿cómo califica las resoluciones presentadas hasta el momento?**

Hay algunas que son un poco ambiguas y generales. Esto puede ser una estrategia para que sea más fácil de aprobarlas. Hay otras que son innovadoras y revolucionarias, otras son superficiales, porque en el REC, cuando se tocan puntos delicados, se entorpece el camino a la resolución. Sus razones tendrán ellos. Aunque nuestras delegaciones hayan tratado de hacer una resolución con un cambio muy profundo ha sido imposible que nos la aprueben.

**¿Qué significa para ustedes participar en este ejercicio?**

Se reintegran los ánimos de seguir participando. Es muy importante



**Conformes.** Néstor Hernández, catedrático salvadoreño de la Universidad Francisco Gavidia y Miriem Abouyaber, docente a cargo de la delegación de Haití, sostienen estar conformes con los resultados del MOEA 2011.



**Myriem Aboutaher**, profesora de la Université Sorbonne Nouvelle Paris 3-IHEAL

para la formación de nuestros estudiantes por el debate, generación de propuestas, para defender nuestro punto de vista y por participar en grupos de trabajo internacionales.

### **¿Cómo evalúa el desarrollo del evento?**

Es un excelente ejercicio. La organización ha sido muy buena. Las universidades salvadoreñas unieron esfuerzos para que sea un evento del país. La alianza de la UCA con la Universidad de El Salvador fue fundamental y, a nivel protocola-

rio, la Gavidia aportó muy buenos instrumentos.

### **Miriem Abouyaher -Universidad de Sorbonne Nouvelle – Paris III**

### **¿Cómo ha visto el desempeño de su delegación?**

Muy bueno, hemos trabajado desde hace seis meses las resoluciones y ya aprobaron tres. Las delegadas están contentas de las negociaciones, el debate y con los otros estudiantes. Me alegra que ellos disfruten de negociar, debatir, intercam-

biar con los demás Estados miembros de la OEA.

### **¿Se han cumplido sus expectativas en el MOEA?**

Como defensores de la democracia estamos muy contentos de estar acá porque este año es el 10º aniversario de la Carta Democrática Interamericana. Con el MOEA, estamos a altura de festejar este aniversario y darle un homenaje. La organización y la logística son increíbles. Estamos muy impresionados del evento.

### **¿Qué significa para ustedes participar en este ejercicio?**

Para nosotros es enriquecedor porque somos de la Universidad de Sorbonne Nouvelle – Paris III, específicamente, el Instituto de los Altos Estudios sobre América Latina y estudiamos este continente. Es la oportunidad de estar con muchos latinoamericanos, poder intercambiar con ellos y debatir de cada realidad de los países que representan y de donde vienen. Tenemos un gran interés en América Latina y aquí podemos completar lo que estudiamos en la universidad.

Entrevista a Myriem Aboutaher, profesora de la Université Sorbonne Nouvelle Paris 3-IHEAL

## “Seguridad Ciudadana es la temática que viene a punto”



Myriem Aboutaher (derecha) junto a sus alumnas de Francia, durante el MOEA 2011 en la UCA.

Por Angela Arce

### ¿A cuántos MOEA ha asistido?

Participé la primera vez en el modelo de la OTAN en Washington D.C. Hice un año de intercambio en la Universidad Laval en Canadá y descubrí los modelos. No es algo común en Francia. Entonces, parti-

cipé en este modelo y me gustó mucho, es un ejercicio concreto que completa lo que estudiamos en la universidad. Decidí participar en otro de la Unión Europea como *comissaire*. Cuando volví a Francia, decidí crear una delegación para participar en un modelo en árabe y en inglés de la Liga de los Estados

Árabes en El Cairo.

Después descubrí uno que es organizado por la OEA. Y, como estudiamos en el Instituto de los Altos Estudios de América Latina y también era presidente de la asociación de este instituto, creamos una delegación para el MOEA y fuimos el

“Cada una de las comisiones tiene una idea propia de las resoluciones que se han tratado dentro de la comisión.”

año pasado a Perú. Hemos decidido participar cada año, porque encontramos gente de toda América Latina y eso es mágico.

#### ¿Qué diferencia encuentra entre éste y los anteriores?

Hay una grandísima diferencia. En los otros, la negociación se hace adentro de la sesión. No escribimos la resolución antes para debatirla en el modelo. Ahora está la Plataforma Virtual, trabajar antes sobre la resolución y, después, sobre otra acá. Es distinto, pero es una buena formación.

#### ¿Qué opina del tema para este MOEA: Seguridad Ciudadana?

#### ¿Es el más indicado?

Claro, es la temática que viene a punto. ¿Se dice “a punto”?

A pelo.

A pelo, *à point*. Es una temática esencial y se debe tratar sobre la juventud. Además se tocará en la OEA.

#### ¿Qué expectativas tiene de las resoluciones?

Cada una de las comisiones tiene una idea propia de las resoluciones que se han tratado dentro de la comisión. Tenemos la suerte de tener expertos que están apoyando y que legitiman estas resoluciones. Depende de cada una de las comisiones.

#### ¿Qué impresión tiene de El Salvador?

Es un país lindísimo. Estoy acá desde hace tres semanas, pero puedo decir que la gente es simpática, sonriente y que ayuda. El Salvador nos encantó y la UCA ha hecho un

excelente trabajo de hospedaje. Es un país complicado por todas las características socio-políticas que tiene, pero es súper interesante. Y la UCA tiene muchas cosas. Nunca había venido. Estoy contenta, sobre todo por la amabilidad de la gente.

#### ¿Qué tanto aporte presenta el MOEA para las decisiones de la OEA?

Sé que la resolución final se lee delante de la verdadera Asamblea General. Nosotros tenemos muchas ganas de ver las verdaderas decisiones que se han tomado. Siempre, después de una resolución ficticia, los estudiantes quieren leer la verdadera para ver si lo que dijeron estaba cerca de lo que se propone.

#### Finalmente, ¿qué es lo que más ha llamado su atención en el MOEA?

El dinamismo, la buena organización y el intercambio cultural entre todos los países americanos. Estaría bien organizarlos adentro de los países americanos para aprovechar esta experiencia.

## OPINIÓN

# “Los docentes vemos una excelente experiencia práctica en el MOEA”

El XXIX Modelo de la Asamblea General de la OEA (MOEA) para Universidades del hemisferio, como actividad oficial previa a la asamblea dirigida a los jóvenes, y que en su temática central contiene temas desde la juventud que se verán en la asamblea general de la OEA, donde actuarán los jefes de Estado, siendo el MOEA un espacio de discusión, debate y de acuerdos donde actúan los estudiantes manifestando sus diferentes culturas, experiencias académicas desde cada uno de sus claustros universitarios.

Como docentes asesores u orientadores vemos una excelente experiencia práctica donde se complementan con el conocimiento científico, que este último por sí sólo no es suficiente. En este ejercicio y especialmente en el del Salvador desde la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA), se vivenciaron procesos de proto-



**Docentes.** De izquierda a derecha, Sergio Giraldo, León Jaime Henao, Juan Bañol, y el estudiante Juan Javier López.

colo, democracia, convivencia cultural entre otros; enriqueciendo los conocimientos de los docentes y estudiantes, que necesariamente deben ser facilitados y difundidos a todas las comunidades académicas debiendo ser aplicados en los diferentes ámbitos de la sociedad civil;

sirven como una plataforma o punta de lanza para las cátedras de derecho internacional público, relaciones internacionales, doctrinas políticas, acuerdos y política exterior, procesos democráticos, derechos humanos, negociación y resolución de conflictos, cultura de paz

entre otras.

Felicitemos a la OEA por la meritoria labor en pro de generar los espacios pertinentes y necesarios, para que la juventud tenga escenarios donde pueda generarse la conciencia ante los continuos cambios tan dinámicos existentes en nuestras sociedades.

Nuestros parabienes al Departamento de Asuntos Internacionales, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), Ministerio de Relaciones Exteriores, Secretaría de inclusión social, Universidad del Salvador, por todas las manifestaciones de apoyo económico, humano y logístico que han brindado en el desarrollo de este proceso, tanto a las delegaciones Nacionales Como Extranjeras y al mismo tiempo los exhortamos a que sigan desempeñando la labor de promover y difundir los valores que conduzcan a una convivencia armónica y donde imperen las prácticas éticas y democráticas.

Un abrazo afectuoso y sincero de los estudiantes, docentes de las diferentes Universidades y Países hermanos que han participado en

## **Aprobación Estados Unidos agradece a la UCA**

La delegación de los Estados Unidos de América desea expresar su agradecimiento a la Universidad “José Simeón Cañas” (UCA) por su hospitalidad y amabilidad durante todo el MOEA. Ha sido una muy grata experiencia, además de un excelente intercambio cultural para cada uno de sus integrantes.

Sin embargo, la delegación de los Estados Unidos de América invita a tomar en cuenta la política exterior de las naciones a las que representarán en el próximo modelo. Resulta necesario dejar a un lado los intereses personales para lograr un debate de mejor calidad y mayor empatía con la nación representada.

“Como peruanos, nos encontramos realmente a gusto en este país y en esta universidad. Esperamos poder mantener el contacto con todas las nuevas amistades que hemos adquirido en este MOEA”, expresaron los estudiantes de la Universidad de Lima. Además, mencionaron que “El Salvador nos ha tratado con gentileza y naturalidad en todo momento. Solo nos queda decir: muchas gracias”.

### **Angela Arce, representante de prensa de la delegación de los Estados Unidos de América**

este proceso y especialmente desde mi país representado Argentina y mi natal Colombia.

Con sentido de admiración y respeto.

Se suscribe,

**León Jaime Henao Orozco, decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Institución Universitaria de Envigado.**

**Dec\_Cempresariales@iue.edu.co  
henaoleon@yahoo.es**

# Delegación de México, representada por la UCA, logró aprobar todas sus resoluciones

*La delegación de los Estados Unidos Mexicanos, representada por estudiantes de la UCA, desarrolló un papel muy destacado en el XXIX Modelo de la Asamblea General de la OEA. Luego de cuatro días de intenso trabajo en las diferentes comisiones, el resultado es el esperado, con las cinco resoluciones aprobadas.*

## Por Marcela Marroquín

Este año, la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA), se complace en ser sede por primera vez del XXIX Modelo de la Asamblea General de la OEA (MOEA), del 18 al 21 de mayo. En el evento, la Universidad representa a la delegación de México, conformada por diez estudiantes de diferentes carreras y un catedrático asesor.

El proceso de selección de integrantes de la delegación consistió en un concurso público, en el que podían aplicar los estudiantes de todas las facultades que llenaran ciertos requisitos. Entre ellos estaban: ir avanzados en el nivel de sus materias, estar interesados en cómo opera la dinámica de la Organización de Estados Americanos (OEA) y elaborar un ensayo rela-



**Delegados.** Los participantes de la UCA en el MOEA 2011.

cionado a uno de los temas que se tratan en el MOEA.

A partir de este proceso de selección, un equipo de docentes hizo la evaluación de los ensayos presentados por 14 alumnos de la Universidad, reduciendo el grupo a diez estudiantes que conformaron la delegación de México. Ellos son: Gabriela Santos, Roxana Martínez,

Catalina Vásquez, Mirna Fernández, Héctor Mena, Mariam Alfaro, Walberto Flores, David Bustillo, Gabriel Sorto y Diego Carranza.

A pesar de que la delegación está compuesta por alumnos de diversas carreras como Ciencias Jurídicas, Administración de Empresas, Filosofía, Comunicación Social, Psicología, Ingeniería Eléctrica y

Química, se logró la cohesión del grupo. Desempeñaron un papel muy acertado dentro del MOEA, obteniendo como resultado la aprobación de las cinco propuestas presentadas en las comisiones.

Carlos Monterroza, asesor de la delegación de los Estados Unidos Mexicanos, expresó que participar en el evento es un desafío para los representantes de los países, así como para los docentes. “Insta a los estudiantes y docentes a conocer más sobre la política interna y externa de los países a los cuales vamos a representar”, manifestó.

La UCA, a parte de jugar un papel loable en todo el aparataje de logística, también fue crucial en el desempeño de la delegación mexicana. Así lo consideró Gabriela Santos, jefa de delegación: “Reiterar el apoyo fundamental que hemos tenido de nuestro asesor, de la Oficina de Cooperación Internacional, ellos han estado pendientes de nosotros tratando de hacer todo de la mejor manera, la universidad ha jugado un papel preponderante”, expresó.

El trabajo realizado por la delegación de México se evidencia con el



desempeño obtenido en las sesiones del MOEA. Las cinco resoluciones aprobadas fueron en la Comisión General, por aclamación, con 30 votos; en la Primera Comisión, con 28 votos a favor; en la Segunda Comisión, con 27 votos a favor; en la Tercera, con 28 votos a favor; y en la Cuarta Comisión, con 28 votos a favor y dos abstenciones

Este tipo de actividades pone de manifiesto el compromiso social que tiene la universidad, para buscar y promover la participación de los jóvenes en las problemáticas de la región. “Facilitar a los estudiantes de estos momentos es parte de esta concientización y de dar el papel primordial a nosotros los estudiantes para buscar soluciones concretas a los problemas de nuestro país”, expresó Walberto Flores, delegado de México.

## Gabinete de Comunicaciones

**Oficial en Jefe de Comunicaciones**  
Saúl León

**Asistente principal de comunicaciones**  
Marcela Marroquín

**Asistente de redacción**  
Jonathan Josué Laguán

**Asistente de redacción**  
Claudia Calderón

**Redactor de la Comisión General**  
Fernando Martínez

**Redactor 1ª comisión**  
Mirna Zaldaña

**Redactor 2ª comisión**  
Andrés Zepeda

**Redactor 3ª comisión**  
Diego Flores

**Redactor 4ª comisión**  
Alex Pineda

**Redactor de artículos especiales**  
Jimmy Oswaldo Alvarado

**Redactor de artículos especiales**  
Mercedes Navarrete

**Auxiliar de comunicaciones**  
Andreína Portillo

**Auxiliar de comunicaciones**  
Francisco Jorge Campos

**Fotografía**  
Anáí Sorto y archivo UCA

## Comisiones del MOEA iniciaron tercer día a toda marcha

*El tercer día del MOEA registra un rápido avance en la revisión de proyectos. El REC espera que para el final de la tarde todos los documentos se hayan discutido por los representantes de cada país.*

**Por Jimmy Alvarado**

Contrario a lo sucedido durante los primeros dos días del MOEA, donde solo se habían discutido 11 resoluciones en las comisiones, el tercero ha sido más productivo. Antes del mediodía, 35 propuestas fueron revisadas. Restan 34 por debatir y, de estas, veintidós de la Primera Comisión se están discutiendo por grupos de trabajo, por lo que se prevé que al finalizar la tarde las habrán cabildeado.

En las mesas de trabajo se observa un ambiente de optimismo. Mónica Larín, Relatora de la Tercera Comisión, cree que se cumplirá con la meta. “Estamos trabajando tres proyectos por sesión, nos faltan cinco. Pero aún restan dos sesiones”, expresó. La segunda, tercera y cuarta comisión suman doce resoluciones que faltan por revisar,



*Luego de los discursos expuestos por los candidatos a vicepresidente, el delegado de Venezuela fue escogido por la segunda comisión para liderar en el MOEA del próximo año.*

pero los relatores dan por hecho que se logrará.

Rubén Herrera Relator de la Segunda Comisión afirma que hubo contratiempos al inicio, causado por factores externos: “Nos atrasamos, porque el REC no mandaba

resoluciones. Teníamos que suspender los debates. Pero ya en la tarde de ayer nos las enviaron y ya se pudo avanzar”, expresó. En total, contabilizando a las cuatro comisiones, se tiene un progreso del 57 por ciento.

## Resolución idónea a problemas hemisféricos es apoyada por aclamación

### Delegación de Bahamas

La propuesta de resolución presentada en Comisión General por la Delegación de Antigua y Barbuda, Bahamas, Canadá, Chile, Estados Unidos Mexicanos, Guatemala, Paraguay, San Vicente y las Granadinas fue aprobada por todas las comisiones de los países del hemisferio. Expresaron también estar satisfechos con la labor realizada dentro de los grupos de trabajo.

El Grupo de Trabajo busca establecer una correlación directa entre los temas contenidos de la agenda juvenil de la OEA y los temas abordados por el Programa de Educación en Valores y Prácticas Democráticas en materia de investigación y análisis, desarrollo profesional y recursos educativos y cooperación e intercambio de información. El objetivo principal es una búsqueda de un mayor fortalecimiento institucional que garantice los espacios de inclusión y aportación de las opiniones de cada Delegación para la consecución de la consolidación de la democracia.

Xiomara Contreras, una de las representantes del país de Bahamas, expresa que esta medida es fundamental para nuestro desarrollo, ya que con esta experiencia ha completado muchos conocimientos y adquirido nuevos. Opina también que “las relaciones con los demás



países ha sido excelente y pensamos seguir fomentándolas a través de cualquier medio para poder tener lazos estrechos entre países hermanos. Creo que nuestra delegación puede hablar al respecto lo mismo ya que el desempeño de cada uno de los delegados ha sido excelente ya que las resoluciones en las comisiones fueron aprobadas, esto es un orgullo para nosotros y nuestra universidad por que desde el inicio fue un reto al cual todos decidimos participar”, expresó.

## Jamaica no apoyó la resolución de Nicaragua por considerarla fuera de la temática de la Comisión

*La Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios discutió, el día de ayer, 12 resoluciones, de las cuales, se aprobaron once. La iniciativa emitida por la Delegación de Nicaragua fue la única que se rechazó. Hubo críticas muy duras de parte del Delegado de Jamaica.*

### Alex Pineda

Ayer, en la Cuarta Comisión del MOEA, la resolución propuesta por la Delegación de la República de Nicaragua fue la única que no es aprobó. Nicaragua buscaba la realización de un festival interamericano de culturas autóctonas y talleres de formación turística, como parte de una iniciativa integral para la obtención nuevas formas de ingreso.

Con esto, la delegación nicaragüense trataba de incentivar a las poblaciones sensibles (pueblos indígenas, campesinos, mujeres y juventud) para que fuesen participantes de este festival. Proponían también que este festival se erigiera como una propuesta integral para generar más ingresos a la OEA. Los países que consignaron la propuesta fueron: México, Haití, Guatemala, Ecuador y Uruguay.



Delegada de Nicaragua da su discurso antes de la votación.

Yorlandes Chiquito, Delegada de Nicaragua defendió la resolución explicando que el rescate cultural de las Américas debe comenzar ya. “No se puede permitir que las tinieblas de la globalización perturben las raíces de los pueblos, ha llegado el momento de actuar”, recalcó Chiquito. Según la delega-

da, este programa abre un espacio para los grupos históricamente marginado del Hemisferio y es una forma de afrontar la actual crisis que enfrenta el continente, no solo con dinero, sino que también con Justicia Social y Desarrollo.

Ante el proyecto, la Delegación de Jamaica manifestó su descontento

con la propuesta de resolución y criticó de manera dura a Nicaragua. Jamaica, encabezada por Diego Alvarado, se mostró profundamente consternada con la propuesta, al considerarla contraproducente a los puntos tratados en la comisión. Alvarado dijo: “Acuérdense que esta comisión busca ideas innovadoras para el incremento de contribuciones por parte de los Estados Miembros y Observadores Permanentes, sin embargo, en esta resolución están proponiendo cómo gastarse el dinero”. También señaló que se debe estar más enfocado en comprender las albores de cada comisión y en la elaboración de propuestas de resolución. Con 3 votos en contra, 13 a favor y 14 abstenciones, la resolución de Nicaragua no fue aprobada.

La iniciativa de Nicaragua fue la única rechazada en la sesión. Entre las resoluciones aprobadas estuvieron la de Chile, San Vicente y las Granadinas, Panamá, Antigua y Barbuda y la de los grupos de trabajo conformados entre Brasil y Costa Rica, y El Salvador y Jamaica.

## Primera Comisión concluyó proceso de debate con 20 resoluciones aprobadas

*En su tercer día de reunión, la Comisión de Asuntos Jurídicos y Políticos aprobó siete proyectos resolutive, los cuales, sumados a los 13 ya aceptados en sesiones pasadas, hacen un total de 20 resoluciones pactadas para el mejoramiento de la situación de niñas, niños y jóvenes migrantes.*



### Mirna Zaldaña

Todas las propuestas expuestas el día de ayer en el foro diplomático de la Primera Comisión obtuvieron la aprobación de la mayoría de las delegaciones. Así, al finalizar la tarde, se contaba con 20 resoluciones aprobadas. Ningún proceso resolutivo expuesto en la sesión obtuvo el “no pasa”, por falta de votos a favor.

Dentro del debate, se presentó una situación que en sesiones anteriores no había ocurrido. Algunas delegaciones presentaron resoluciones en conjunto, como el caso de: Canadá y

Perú; El Salvador, Trinidad y Tobago, Paraguay y Suriname; y Costa Rica, Argentina, Barbados, Bahamas y Haití. Las propuestas de estos grupos fueron aprobadas con más de 25 votos a favor.

Jamaica fue la única delegación que obtuvo votos en contra en el debate. Su resolución proponía la implementación de programas concretos de desarrollo social guiados más hacia lo preventivo ante el problema de las migraciones. A la vez, invitaba a la cooperación de países para crear sanciones a aquellos que violenten los derechos humanos de las niñas,

niños y jóvenes migrantes.

Expuesta la iniciativa de Jamaica, se pasó al planteamiento de interrogantes por parte de las delegaciones de Chile, Perú y Guatemala. Posteriormente, Nicaragua solicitó una ampliación de la lista de preguntas la cual fue aplicada. Guatemala también propuso un proyecto de enmienda, pero la moción no fue aprobada. Después de este proceso, la resolución de Jamaica se aprobó con 17 votos a favor, 10 en contra y tres abstenciones.

Por otro lado, Guatemala logró la aprobación de su resolución por aclamación. Esta propuesta invitaba a la formulación de políticas para el amparo de migrantes y expresaba su preocupación por el respeto a los derechos humanos de los niños, niñas y jóvenes migrantes. Ninguna otra resolución dentro de las 20 aprobadas obtuvo la aprobación de las 30 delegaciones en conjunto.

Marelis Martínez, Presidenta de esta comisión, dijo que en su primera experiencia “los delgados hicieron uso de las pautas del debate, no para entorpecerlo, sino para enriquecerlo”. Martínez dijo estar realmente complacida con el trabajo realizado por esta comisión.

## La propuesta de la delegación ecuatoriana relacionada a las pandillas se aprueba al tercer día

*Durante la tercera reunión de la Comisión de Seguridad Hemisférica del MOEA, se discutieron más propuestas sobre prevención y tratamiento de la violencia en el continente a través de la implementación de políticas públicas. De ellas, la más llamativa fue la ecuatoriana que hasta el tercer día fue aceptada.*

**Por Jimmy Alvarado  
y Andrés Zepeda**

La propuesta “Cooperación de Intercambio de Información para la Prevención y el Tratamiento de las Pandillas Delictivas”, rechazada el primer día del MOEA, se aprobó después de arduas negociaciones de la delegación ecuatoriana. El documento volvió a la discusión al tercer día, con una propuesta de enmienda elaborada por la delegación uruguaya. Esta consistía en la eliminación del término “baja peligrosidad”, el cual estaba en el apartado cuatro de la resolución, y que fue señalado por los expertos y criticado por las delegaciones porque no se definía cómo medirlo. La supresión de ese término incidió en la disminución de las abs-

### Otros sucesos

La Segunda Comisión discutió dieciocho propuestas.

Hubo fuertes discusiones entre ambas delegaciones.

tenciones. La primera vez que se discutió hubo 14, pero esta vez se aprobó con solo tres contra veintitrés a favor y ninguno en contra. Marcela Herdocia, delegada de Ecuador, aseveró que el término que se quitó no incluía un preámbulo por lo que no se daba a entender. Pero también afirmó que quizá influyeron también otros factores: “fue la primera en discutirse, y muchas veces la gente no está segura qué votar, y tiende más abstenerse. En la primera ocasión por un voto nos quedamos”, expresó.

## Resolución en conjunto es aprobada en Tercera Comisión

En su tercer día, la *Comisión de Gestión de Cumbres Interamericanas y Participación de la Sociedad Civil y Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI)*, presentó la primera resolución en conjunto. Ésta fue creada por las delegaciones de El Salvador y Granada. La propuesta fue aprobada con 25 votos a favor.

### Por Diego Flores

Ayer por la mañana, la Tercera Comisión llevó a cabo su séptima sesión, la cual contó con 27 delegaciones presentes. Esto indicó que se contaría con una mayoría de votos de 27 máximos y 15 mínimos. La Mesa Principal presentó la primera propuesta resolutive en conjunto, creada por las delegaciones de Granadas y El Salvador. Al concluir con la lista de asistencia y conocer la propuesta comenzó el debate.

Se inició dándole la oportunidad a una representante del grupo de trabajo para que expusiera las resoluciones presentadas. Al finalizar, se dio apertura a las preguntas. Luego las delegaciones de Jamaica y Canadá presentaron sus dudas. Ambas coincidieron en preguntar sobre el resuelto cinco, el cual expone que la Organización de la Sociedad Civil debe articularse bajo



**Unión.** Las delegadas de El Salvador y Granada formaron un grupo de trabajo para presentar una resolución en nombre de ambas naciones.

los lineamientos de cada Ministerio. Canadá expresó que esta propuesta no toma en cuenta las entidades de cada Estado. Por otro lado, Jamaica expuso que se debería enfatizar esta propuesta.

Las delegaciones de Venezuela, Colombia y Belice fueron reconocidas como oradores a favor. Venezuela expresó que mira con buenos ojos esta propuesta, ya que resalta el fortalecimiento de los lazos de cooperación. Por otro la-

do, la Mesa Principal reconoció como único orador en contra a Canadá, quien expuso que el resuelto cinco vulnera la autonomía de las Organizaciones Civiles, por lo que hizo un llamado a votar en contra.

Finalmente, con 25 votos a favor, uno en contra y una abstención, la Mesa Principal aprobó la propuesta. Andrea Ramírez, Delegada de El Salvador, agradeció a los delegados por aceptar la propuesta resolutive presentada. Por otro lado, los motivos que llevaron a unificarse a la delegación de El Salvador y Granada fue porque la REC le informó que ambas coincidían con el fondo, más no con la técnica; por lo que les sugería que se fusionaran. “Los mecanismo de participación y la difusión de los medios de comunicación son las coincidencia que presentamos ambas delegaciones, expresó, Ana Ayala, delegada de Granada.

Por Claudia Calderón

Durante la décima sesión de las Comisiones realizada el día de ayer por la tarde, las delegaciones se sometieron al proceso de elección de los candidatos para Presidente y Vicepresidente de las Comisiones, a excepción de la Comisión General, que participará en el MOEA 2012 en Bolivia. Previo a este proceso, se realizó una Campaña Electoral en donde los aspirantes acumularon adeptos para obtener sus votos y así conseguir la mayoría simple al momento de la elección. Los candidatos de las cuatro Comisiones llenaron un Formulario de Postulación indicando el cargo para el cual querían alcanzar. La Mesa Principal cedió la palabra a los aspirantes para dirigirse a las delegaciones y así persuadirlas para obtener su voto. Luego se continuó con un proceso democrático en el que los delegados escribieron el nombre del país que representaba el candidato. Sin embargo, el pro-

## MOEA 2011 elige sus autoridades para el próximo año

*Durante la tercera reunión de la Comisión de Seguridad Hemisférica del MOEA, se discutieron más propuestas sobre prevención y tratamiento de la violencia en el continente a través de la implementación de políticas públicas. De ellas, la más llamativa fue la ecuatoriana que hasta el tercer día fue aceptada.*



Proceso de elección. La mesa de la cuarta comisión durante el conteo de votos para elegir al próximo vicepresidente.

ceso en algunas comisiones se mostró muy disputado en cuanto a los votos, por lo que fue necesario irse hasta cuarta vuelta. Entre tanto, la Comisión General eligió únicamente al Vicepresidente, debido

a que el Presidente sería designado el día de ahora.

Los estudiantes electos se mostraron agradecidos con el apoyo de las delegaciones, y, a la vez, dispuestos para aceptar el nuevo de-

# Los elegidos

## Comisión General.

Presidente: Isaac Ramírez, de la delegación de Canadá. Con 16 votos.

Vicepresidenta: Diana Restrepo, de la delegación de Suriname. Con 17 votos.

## Primera Comisión: Asuntos Jurídicos y Políticos.

Presidenta: Génesis Sánchez, de la delegación de Nicaragua. Con 20 votos.

Vicepresidenta: Matilde Quijada, de la delegación de Estados Unidos. Con 17 votos.

## Segunda Comisión: Seguridad Hemisférica.

Presidente: Eduardo Piña, de la delegación de Nicaragua. Con 19 votos.

Vicepresidente: Juan Camilo Ceballos, de la delegación de Venezuela. Con 19 votos.

## Tercera Comisión: Gestión de Cumbres Interamericanas y Participación de la Sociedad Civil, y Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI).

Presidenta: Lady Guzmán, de la delegación de Belice. Con 15 votos.

Vicepresidente: Gabriel Sorto, de la delegación de México. Con 15 votos.

## Cuarta Comisión: Asuntos Administrativos y Presupuestarios.

Presidente: Luis Zavaleta, de la delegación de Venezuela. Con 20 votos.

Vicepresidente: Héctor Mena, de la delegación de México. Con 16 votos.

safío que conllevará su función.

Gabriel Sorto, delegado de México y futuro Vicepresidente de la Tercera Comisión comenta que su experiencia “fue muy gratificante para mí, en primer lugar porque se cumple el objetivo de la OEA que

es aprender a concertar el diálogo diplomático, el conocimiento de otras culturas, el debate de idea y no de personas”. Así, el conocimiento que dejó el Modelo después de esta experiencia se hace presente. “He aprendido mucho de

la OEA, pues es un organismo sumamente importante por el rol que funge en la sociedad latinoamericana y creo que es importante mantener el funcionamiento óptimo de esta organización”, comentó Luis Veliz, presidente de la Cuarta Comisión durante el MOEA 2011.



Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"  
Modelo de la Asamblea General de la OEA  
para Universidades del Hemisferio