

CONOCIMIENTO, COMPRENSION Y EVALUACION DE UN TEXTO.

1. PRESENTACION RESUMIDA DE UN TEXTO

La presentación resumida consiste en dar testimonio fiel de las ideas - contenidas en un texto. Esta presentación debe seguir esencialmente la estructura del texto, de manera que la persona que lo lea obtenga un conocimiento preciso y completo de sus ideas básicas, a partir del resumen efectuado. Este modelo de trabajo se basa en la capacidad de síntesis del autor.

1.1 Pasos a seguir en la presentación resumida:

- Lectura inicial del texto y reflexión sobre el mismo, a fin de captar su sentido general.
- Una nueva lectura subrayando o entresacando las ideas principales y viendo si hay una relación entre ellas y si permiten el resumen del texto.
- En base a la lectura anterior, y conociendo ya el texto, se hará una lista de módulos o puntos básicos alrededor del cual se desarrolla éste.
- Hacer un primer borrador cotejando la exactitud en la transcripción de las ideas del autor, utilizando como guía la lista de puntos básicos para asegurar el tratamiento de todos ellos en la presentación resumida. Suprimir toda sobreinterpretación y corregir cualquier omisión.
- Por último, se procede a hacer la corrección de estilo, eliminando frases y palabras superfluas, datos innecesarios, repeticiones, corrigiendo y aclarando las partes que aparezcan confusas y ajustándolo a la extensión señalada por exigencias previas del trabajo.

1.2 Requisitos que debe cumplir una presentación resumida.

- Se debe tratar de entender la idea aceptándola en su propio significado, pero redactándola con palabras propias.
- Se debe evitar caer en lo narrativo así como en lo simple enunciativo.
- En caso de que se encuentre algún pasaje que sea imposible resumir en palabras propias, debido a la importancia de la idea o la forma de su enunciación, se lo toma textualmente y se cita entre comillas, pero sin abusar de tal procedimiento. Debe ser la excepción, no la regla.
- La redacción puede hacerse en primera o tercera personas.
- El texto final debe tener una redacción e hilvanación propias.

- Debe cuidarse la ortografía y la sintaxis.
- Para mayor seguridad y precisión, es conveniente recurrir de continuo al diccionario.

1.3 Objetivos de la técnica:

Lo primero es dar objetividad al trabajo. Tomar las ideas fundamentales resumiéndolas, pero sin alterarlas. Esto significa que en la presentación resumida no pueden entrar ideas personales, interpretaciones, juicios críticos, ni tampoco se podrá omitir nada de lo que constituye el fundamento y base del texto original.

Por tanto, todo comentario personal estará proscrito en ella. Hay que colocarse en la posición de un testigo objetivo, que refleja fielmente sin distorsionar.

El segundo objetivo, será desarrollar en el alumno, al mismo tiempo que la objetividad, la capacidad de síntesis (la posición que debe guardar una presentación resumida, respecto al texto original debe ser de un 10% generalmente, aunque esto depende de la densidad del texto). Ambos objetivos sentarán las bases para el desarrollo de un verdadero sentido crítico.

3. EL RESUMEN ANALITICO

2.1 Concepto:

Si la técnica anterior tenía como objetivo desarrollar la capacidad de síntesis del estudiante, ésta tiene como meta principal desarrollar la capacidad de análisis, aunque consiste también en una forma de síntesis, pero que en este caso se reduce a lo conceptual y se desarrolla analíticamente.

Su premisa básica es la de que todo texto debe ser visto como una unidad cerrada, independientemente de la extensión que abarque, y que posee una estructura determinada. El propósito de esta técnica es descubrir la infraestructura del texto para precisar los elementos claves de su trama, que vienen a constituir el esqueleto básico de él.

Todo texto, idealmente, debe contener tres grandes partes; Una primera, en la cual el autor señala explícitamente o implícitamente los propósitos de su trabajo. Una segunda, o cuerpo del trabajo, una tercera en la cual llega a ciertas conclusiones respecto de lo anterior.

En base a estos presupuestos se elabora la técnica del resumen analítico, la cual se orienta a identificar los elementos que componen el plan del autor. Esos elementos son los siguientes: idea central del texto, que corresponde a la introducción; cuerpo del trabajo, en el cual según su importancia, generalidad y grado de abstracción, se encuentran formuladas las ideas principales y complementarias de la obra, y por último, la conclusión a la cual ha llegado el autor.

2.2 Procedimiento:

No necesariamente estas ideas y conclusiones se hallan formuladas con un ordenamiento lógico. Al resumir analíticamente el texto se busca:

1. Descubrir el esqueleto del texto, esto es, el plan seguido por el autor en su obra.
2. A continuación se ordenará lógicamente las ideas encontradas, de acuerdo a la importancia de las mismas. Es posible que el esquema básico del autor corresponda a este tipo de orden, pero puede suceder que sea necesario desmenuzar el texto en sus partes, librarse del plan impuesto por el autor y reconstruirlo a partir de los elementos hallados en él.
3. Se buscará entonces la idea central, las ideas principales que han sido desarrolladas, las ideas secundarias - con sus ejemplos y datos de apoyo, y finalmente, las conclusiones a que se llega en la obra.
4. Al identificar, agrupar y jerarquizar las ideas se debe tener en cuenta la relación existente entre ellas y de las mismas respecto del sentido global del texto.
5. Las ideas secundarias se reconocerán por el hecho de que sirven de fundamento concreto a las principales y, a su vez, pueden estar apoyadas por ejemplos o datos que ilustran.
6. Las ideas se deben formular brevemente, transcribiéndolas con lenguaje propio, guardando la objetividad y el respeto debido al sentido original. Para ello se pueden mantener los conceptos básicos y aun citar textualmente en alguna ocasión, pero teniendo sumo cuidado en no abusar de este procedimiento.
7. Al formular las ideas hay que evitar dos tipos de errores muy frecuentes: enunciatividad y descriptividad o narratividad. En el primer caso nos referimos a la tendencia a presentar telegráficamente las ideas, sólo con un punto básico, de modo tan escueto que se cae en la vaguedad y generalidad, perdiéndose la relación entre las ideas que integran el plan y la precisión de aquélla que se intenta formular. En el segundo caso, se incurren en el extremo opuesto, al describir extensamente y casi en una presentación resumida la idea a formular. Esto lleva a introducir elementos ajenos a ella y a combinar y mezclar ideas diferentes tanto principales como secundarias, que deberían ir separadas.

2.3 Objetivos de esta técnica:

Con esta técnica se persigue analizar la coherencia interna de los postulados del texto que se está manejando, revelar

la firmeza o debilidad de sus planteamientos, sus contradicciones, sus lagunas u omisiones en que incurra para, a partir de allí, hacer el Análisis Crítico de la obra.

Presentación resumida, resumen analítico y análisis crítico son, en realidad, las tres fases de un sólo procedimiento a través del cual se va a conocer, comprender y evaluar íntegramente un texto. Estas fases están interrelacionadas en el sentido de que cada una presupone la anterior y, particularmente, para lograr un verdadero análisis hay que partir tanto de una síntesis, como de una elaboración conceptual y análisis del texto. Sólo por una razón pedagógica estas fases se presentan como modelos separados, por cuanto cada una de ellas hace énfasis en un proceso mental diferente: capacidad de síntesis y de comparación evaluativa. Pero todas en conjunto permiten aprehender a cabalidad el contenido de un texto.

2.4 Requisitos que debe cumplir un resumen analítico.

Se debe ser cuidadoso tanto en el esquema gráfico del plan cuanto en su nomenclatura. Esto significa que las ideas deben ser presentadas de manera tal que al leerlo se vea claramente la disposición de las mismas. Al seguir este esquema señalaremos gráficamente no sólo el ordenamiento de las ideas por su grado de importancia, sino además, a través de los márgenes diferentes dejados entre uno y otro tipo de idea, la jerarquización de las mismas, pudiéndose apreciar todo ello a simple vista. Este esquema gráfico es el siguiente:

Introducción: enunciado de la idea central e ideas principales.

I. Primera idea principal derivada de la central.

A. _____

a) _____

b) _____

B. _____

a) _____

b) _____

(A y B serían las ideas secundarias que complementan a I. a) y b) pueden ser ejemplos o complementos de A y B respectivamente).

II. Segunda idea principal derivada de la idea central y relacionada con la idea principal I.

A. _____

a) _____

b) _____

B. _____

a) _____

b) _____

(De nuevo A y B son ideas secundarias que complementan a II).

Conclusión: Síntesis de lo demostrado en las ideas antes presentadas y en sus ejemplos y datos de apoyo.

3. ANALISIS CRITICO

3.1 Conceptos:

El análisis crítico viene a ser la culminación del trabajo - comenzado con la presentación resumida y consiste en la apreciación definitiva de un texto, a partir de los elementos hallados en él mediante la aplicación de las dos técnicas anteriormente escritas. No utiliza criterios exteriores para considerar el trabajo examinado, sino que se centra alrededor de una evaluación interna del desarrollo lógico de las ideas del autor.

A partir del resumen analítico, el cual habrá dejado al descubierto no sólo el orden de las ideas del autor, sino también los argumentos que las soportan, la coherencia existente entre ellas, las omisiones o errores que pueda haber, se coteja el plan encontrado con un plan lógico ideal. Las divergencias que existen entre ambas constituyen la base del análisis crítico.

Como en los casos anteriores, el texto se considerará como una unidad cerrada y puede ser una página o un libro. Ni interesa si la tesis del autor es correcta o no, aunque algo de esto se clarifique a través del mismo análisis, si es o no aceptada por el lector. Lo importante es ver el grado de rapidez lógica en el desarrollo de sus ideas.

Esta técnica tiene por objetivo evaluar la organización y construcción de la obra. La crítica de un texto, que puede hacerse tanto en base a su forma como a su contenido, se limita en el análisis estructural a ver la obra como una totalidad, como una estructura organizada de las partes y del conjunto de la obra. Es decir, no es, para prevenir errores

comunes en el estudiantado, un análisis del fondo de la obra, que busca evaluar el contenido informativo, conceptual (datos y conceptos manejados, criterios interpretativos). Ni tampoco un análisis del estilo, el cual se ocupa de la claridad de expresión, propiedad gramatical o corrección del lenguaje utilizado por el autor.

El análisis crítico guarda estrecha relación con el Resumen Analítico al desentrañar también el texto, pero en este caso -identificado ya el orden interior establecido por el autor- se centra la evaluación en el rigor lógico del mismo y en la solidez lógica en el desarrollo de sus ideas. Es decir, se busca evaluar la estructura interna del texto, entendiendo --- por tal lo que Carrera Damas llama la elaboración lógica y - construcción organizada que permite transmitir un contenido, revistiéndolo de una forma apropiada.

3.2 Categorías de Análisis.

La primera pregunta que surge respecto al texto, será entonces: ¿Logra el autor demostrar (a lo largo del texto) su tesis o idea central? Para contestar esa pregunta es necesario tener plena claridad acerca de la tesis central del autor (introducción del resumen analítico) e irlo cotejando con cada una de las ideas principales y subpartes correspondientes del texto, para comprobar si por el desarrollo mismo se llega -- realmente a la comprobación de la tesis enunciada. Es decir, si corresponde a la conclusión a la que se quiere llegar por parte del autor (conclusión del resumen analítico).

Segunda pregunta: ¿Hay (o no hay) contradicciones en el texto? Para ello se cotejarán todas las subpartes entre sí, y las subpartes con las ideas principales correspondientes (por ejemplo: A con B y A-B con I) y finalmente las ideas principales entre sí.

a con b }
a con A } Ejemplos entre sí

A con b.A }
ab con B } Ejemplos y subpartes correspondientes

A con B Subpartes entre sí

A y B con I Subpartes con la idea principal correspondiente

I con II }
II con III } ideas principales entre sí
I con III }

Tesis Central (Introducción) con (I, II, III) ideas principales.

Tercera Pregunta: ¿Hay vaguedad en el desarrollo de las -- ideas principales o de las ideas secundarias? ¿Hay unidad lógica entre ellas? ¿Está demostrada cada una de ellas?

Cuarta Pregunta: ¿Hay o no equilibrio en el desarrollo del plan? Es decir, trata el autor con la misma minuciosidad cada uno de los aspectos planteados?

3.3 Procedimiento:

En esta técnica no hay límites de extensión, por el contrario se exige un trabajo amplio y minucioso, pues además de que incluye todos los análisis antes expuestos, se basa en referencias continuas y concretas al texto, que ejemplifican la evaluación que se hace de cada uno de los puntos antes -- presentados.

La organización del plan será la siguiente: Introducción, en la cual se expondrá brevemente la tesis central de la crítica que el estudiante piensa desarrollar; ésta no debe incluir una repetición de las ideas principales de la obra sino de las ideas principales de la evaluación. A continuación se desarrollan, siguiendo el orden de la introducción, las ideas principales (I, II, III, etc.) como un texto corrido, en el cual se incluye para cada una de las preguntas antes enunciadas, el análisis minucioso y concreto de la -- obra que fundamenta la evaluación crítica. Aquí debe recordarse que no se debe caer en los extremos de evaluar sin concretar con referencias al texto señalado, ni enunciar partes del texto, sin evaluarlo, dentro del plan que se desarrolla. Finalmente, viene la conclusión, que basándose en lo anterior, nos dirá si la tesis central del texto ha sido probada o no bajo qué tipo de fallas se desarrolla el trabajo analizado.

3.4 Modelo Gráfico:

Introducción: _____

I

II

III

Conclusión: _____

3.5 Categorías para la corrección del análisis crítico:

- Redacción y ortografía.
- Esquema gráfico del plan.
- ¿Se captan o no las ideas fundamentales del texto, o fondo?
- ¿Existe una dinámica del plan? ¿Hay relación lógica entre la introducción, las subpartes y del todo entre sí?
- ¿Hay precisión o vaguedad? ¿Existen omisiones?
- ¿Están demostradas las ideas?
- ¿Existe o no elaboración conceptual?

17

