

- . Pero no debe trabajarse en nombre de la MUERTE.
- . ARIEL es el INSTINTO DE PERFECTIBILIDAD, del sentimiento superior.
- . ARIEL es el CORONAMIENTO EXCELSO de la obra de la naturaleza: llamada del espíritu en que termina el ascenso de las formas organizadas.
- . ARIEL triunfante significa: orden en la vida, desinterés en moral, buen gusto en arte, heroísmo en la acción, delicadeza en las costumbres.
- . ARIEL es el héroe epónimo de la epopeya de la especie. Estaba presente - desde el atisbo del hombre prehistórico.
- . Su fuerza tiene el IMPULSO del MOVIMIENTO ASCENDENTE de la VIDA.
- . Vencido mil veces por Calibán -la barbarie vencedora- ARIEL resurge inmortalmente. ARIEL trabaja en la esperanza de la victoria que ha puesto en nosotros.
- . Al despedirse los alumnos, sólo estorbaba para el éxtasis la presencia de la multitud.
- . Enjolrás vio que de las estrellas venía un movimiento como manos de sembrador.

Comentarios a las tesis de Rodó contenidas en su obra ARIEL.

1. La DEMOCRACIA y su viabilización.

- . La DEMOCRACIA es vista por Rodó en dos momentos:
 - a. Como punto de partida, la Democracia permite la IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA TODOS. Es así el clima propicio para que surjan las SUPERIORIDADES MORALES (en cuya consecución se reflejarán las elecciones de la naturaleza o los esfuerzos de la voluntad personal).
 - b. Como concreción y afianzamiento de las superioridades morales al traducirse éstas en SUPERIORIDADES EFECTIVAS (los mejores son los que únicamente han de tener acceso al prestigio y al poder). La Democracia abre paso, pues a una ARISTARQUIA.
- . Aunque no exactamente, los dos momentos anteriores corresponden a:
 - a. La IMPLANTACION de la Democracia, y al
 - b. AFIANZAMIENTO de la misma.
- . Sobre la manera de hacer viables estos momentos podría decirse lo siguiente:
 - a. La implantación debe llevarse a cabo, presumiblemente (ya que Rodó no lo dice expresamente), en base a la CONVICCIÓN y al CONVENCIMIENTO.
 - b. El afianzamiento (institucionalización de una ARISTARQUIA) deberá efectuarse en base al AMOR, porque SUPERIORIDAD JERARQUICA no es más que SUPERIOR CAPACIDAD DE AMAR.
- . Sin embargo, Rodó yerra tanto en el PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA como en el PLANTEO DE LAS SOLUCIONES, Hay un error en el planteamiento del problema porque:
 - a. La aceptación teórica del DERECHO DE TODOS LOS HOMBRES A TENER IGUALDAD DE OPORTUNIDADES no implica mayores dificultades ni hoy ni en la época de Rodó (es el contenido básico de los principios de la Revolución Francesa).

- b. La dificultad comienza cuando esta IGUALDAD debe traducirse en comportamientos prácticos, ya que ello implica para algunos RENUNCIAR a situaciones de PRIVILEGIO.
 - c. Más aún, detrás de todas estas situaciones de privilegio hay todo un SISTEMA de ORGANIZACION de lo económico, de lo social, de lo político, etc.
 - d. Y también todo un SISTEMA de PENSAMIENTO (visión de mundo de la clase dominante) que justifica y permite que se mantenga y reproduzca aquel sistema privilegiativo.
 - e. Un SISTEMA global, pues, basado en la explotación del trabajo de las mayorías, es el responsable último de determinadas PRACTICAS SOCIALES y de determinadas VALORACIONES.
- Consecuentemente, hay también desacierto en el planteo de las soluciones, porque si el problema de fondo radica en un SISTEMA CADUCO que permite la corrupción y la explotación, las soluciones han de apuntar al derrocamiento del sistema como totalidad. Y esto tiene varias implicaciones:
- a. La IMPLANTACION de un SISTEMA realmente DEMOCRATICO no puede llevarse a cabo si no es por la FUERZA. Tal es el arraigo de las situaciones de PRIVILEGIO que sería ILUSORIO creer que un nuevo sistema podría implantarse a base del CONVENCIMIENTO y de CONVICCION PACIFICOS y negociados.
 - b. DESARRAIGAR determinadas PRACTICAS SOCIALES y determinadas VALORACIONES supone un proceso largo y doloroso de modo que es igualmente ILUSORIO creer que el sistema DEMOCRATICO puede afianzarse a base de una EFUSION de AMOR. Porque se necesita de la CONSTRICION, del CORRECTIVO fuerte para que el cambio de mentalidad sea realmente efectivo.

2. EL IDEAL como ELAN del PROGRESO humano.

- Rodó sostiene que si el IDEAL logra cuajar en las mentes y ánimos de los mejor dotados, el perfeccionamiento de la HUMANIDAD está asegurado. Es tan lógico, tan natural y tan hermoso este IDEAL de REALIZACION INTEGRAL (despliegue de todas las facultades físicas y espirituales) que si logra ser captado en toda su profundidad bastará para mover a los mejor dotados a la acción perfeccionadora.
- Sin embargo, a esto hay que decir que SI estos VALORES, estos IDEALES "hermosos" hacen avanzar la historia (son MOTORES de PERFECCIONAMIENTO humano) no es porque se dan en las mentes y aspiraciones de los MEJOR DOTADOS, sino porque son PLASMACIONES de las ASPIRACIONES más HONDAS de los COLECTIVOS humanos, que tienen su fuerza en el NUMERO y en la ORGANIZACION.
- Esto quiere decir:
 - a. No hay seres humanos RACIALMENTE mejor dotados que otros. El grado de INTELIGENCIA de los dirigentes para saber estar atentos a los PALPITOS de las MAYORIAS es independiente de la raza (hermosa o fea, blanca o negra) a la que pertenezcan.
 - b. Esos IDEALES no son motores de la historia por la BELLEZA y ARMONIA ínsitas a ellos, sino porque toman en cuenta motivaciones profundamente MATERIALES (necesidades básicas que deben ser llenadas) de los grupos humanos; que deben ser trascendidos, desde luego, pero que se parte de ellas.

- . EL IDEAL, el PENSAMIENTO se abre paso en la historia:
 - a. Si parte de lo MATERIAL (necesidades SENTIDAS físicas y materialmente por las MAYORIAS).
 - b. Si logra concretizarse en la práctica social (instituciones que solven tan las necesidades reales de las mayorías.
- . En este sentido, el IDEAL es la FORMA que reviste el CONJUNTO de aspiraciones -FISICAS y ESPIRITUALES- de las grandes mayorías. Quiere decir esto que:
 - a. Se trata de un conjunto de aspiraciones MATERIALES y espirituales y no sólo de aspiraciones ESPIRITUALES.
 - b. Es patrimonio de las mayorías, de los colectivos y no de los pocos mejor dotados.

3. LA CRITICA al ENEMIGO del Norte

- . Rodó ataca la NORDOMANIA de los latinoamericanos: queremos IMITAR a los E.U. y con ello corremos un tremendo RIESGO:
 - a. Los latinoamericanos podemos perder la oportunidad de conseguir nuestra verdadera IDENTIDAD CULTURAL, la cual no ha logrado aún conformarse en base a la SINTESIS de los dos componentes originarios: lo español y lo indígena.
 - b. Sin poseer un NUCLEO sólido de PERSONALIDAD estamos tan amorfos como ge latina, dispuestos a adoptar la forma del continente que se nos imponga.
 - c. Para colmo de males, el MODELO norteamericano -el molde- no es EJEMPLAR para nadie porque no ha logrado hacer surgir los altos VALORES de la civilización. E.U., está orientado al UTILITARISMO, a la búsqueda de la satisfacción inmediata. Es, pues, un modelo tosco, primitivo.
- . Sin embargo, Rodó tampoco logra ubicar el problema en base al SISTEMA vigente al interior de E.U. y vigente en las relaciones entre E.U. y nuestras naciones. Un SISTEMA, pues, con doble faz:
 - a. Si al interior de los E.U. rige el UTILITARISMO, el afán de LUCRO es por que el sistema mismo promueve la COMPETENCIA inter-individual como forma de lograr un máximo de CONFORT. EL LOGRO, el EXITO PERSONALES aun a costa de los OTROS.
 - b. Esta misma visión rige en las RELACIONES INTERNACIONALES, de modo que el BIENESTAR de los E.U. se ha logrado A COSTA de explotar a los países latinoamericanos.
- . De modo que romper con esa FASCINACION que ejerce E.U. no es sólo cuestión de quererlo, de VOLUNTARISMO. Es todo un SISTEMA al que hay que romper. Y de nuevo, se imponen las soluciones DRASTICAS y dolorosas.

4. Conclusiones.

- . La visión de Rodó quiere ser integradora:
 - a. La realización del hombre como integración de lo ESPIRITUAL y de lo MATERIAL, aunque con supremacía de lo espiritual.

- b. La Identidad cultural latinoamericana habrá de lograrse como SINTESIS ARMONICA de los dos elementos contrapuestos: lo español y lo indígena.
- c. En los dos casos anteriores los elementos contrapuestos no se anulan totalmente sino que conservan sus cualidades propias, potenciadas por la unidad dinámica lograda en la síntesis.
- . Sin embargo, aunque en principio el planteamiento es correcto (la ley universal de las contradicciones) son incorrectas las aplicaciones:
 - a. El hombre puede actuar independientemente respecto de un SISTEMA mayor que el que lo condiciona y limita en su actuación.
 - b. Las fuerzas del ESPIRITU se imponen por su propio MAGNETISMO y no por ser expresión de la CONJUNCION de lo material y de lo espiritual.
- . Estamos, pues, ante una visión DESESTRUCTURADA en cuanto absolutiza las - cualidades y defectos de los dos polos contrapuestos: ARIEL y CALIBAN.
- . EL IDEAL de Rodó es más que todo una IDEALIZACION en el sentido de DESIDERATUM: sería ideal que se impusiera el AMOR, la COMPRENSION entre los hombres. Pero, como el ideal PACIFISTA, es tan bueno, tan bueno que resulta utópico y pueril.
- . Visión desestructurada que tiene consecuencias nefastas: el GOCE espiritual, la contemplación (realización de los espíritus mejores) siempre se lograrán A COSTA del SUFRIMIENTO de otros (enajenación y embrutecimiento de las mayorías).
- . Y es que Rodó generaliza su propia experiencia vital de modo que la FASCINACION que él experimenta ante la BELLEZA de las REALIZACIONES FORMALES, cree que puede ser una experiencia válida para otros, y para TODOS. (!!!).
- . Sin embargo, hay grandes VALORES contenidos en las propuestas de ARIEL:
 - a. La urgencia de que los latinoamericanos tomemos nuestro lugar en el mundo y en la historia.
 - b. ARIEL es una obra muy bien escrita y con un pensamiento muy bien estructurado. Rodó habla del goce que proporciona la creación y la contemplación de lo BELLO y nos está comunicando esa experiencia a través del mensaje de la FORMA (estructuración y estilo depurado).
 - c. ARIEL es la quintaesencia del PENSAMIENTO que alentó a las jóvenes generaciones de 1900. Representa el IDEAL de los latinoamericanos, con sus errores y aciertos, son sus vacilaciones y seguridades.

13

