

Una aproximación a los retos de la integración centroamericana. La perspectiva de docentes en tres universidades de la región*

José J. Romero Rodríguez**

Palabras clave

Centroamérica, integración centroamericana, desarrollo, universidades jesuitas, investigación.

Resumen

Las tres universidades jesuitas de Centroamérica (Universidad José Simeón Cañas –UCA de El Salvador–, Universidad Centroamericana –UCA de Managua– y Universidad Rafael Landívar –de Guatemala–) han iniciado una acción conjunta interdisciplinar e interuniversitaria sobre el tema específico de la integración centroamericana como marco para el desarrollo de la región. En ese contexto, se han celebrado, en las tres universidades, sendas jornadas de estudio y reflexión destinadas a docentes sobre dicho tema monográfico. El presente estudio resume los resultados de los trabajos en grupo acerca de los problemas principales de los países, de cómo la integración puede ayudar a resolverlos y sobre cuáles son los aspectos críticos del propio proceso de integración desde la perspectiva de los participantes. El trabajo realizado hasta ahora ha desembocado en la formulación de un programa regional de investigación y formación de posgrado; el artículo concluye, precisamente, con un avance de la ruta crítica que seguir para este tratamiento académico del tema.

* Como se explica más adelante, este texto es fruto del proceso de formulación del “Proyecto de investigación interuniversitaria regional sobre la situación y perspectiva del proceso de integración centroamericana como marco para el desarrollo de la región”, presentado al Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación (PCI) de la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo. La resolución de aprobación del proyecto fue publicada con posterioridad en el BOE n.º 14 de 16 de enero de 2010 (p. 3945; código A/024221/09).

** Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación. Esta publicación no hubiera sido posible sin el apoyo a todo el proyecto de las autoridades responsables de las tres universidades mencionadas y sin la eficaz actuación del equipo responsable de la organización, personas todas mencionadas nominalmente en el apartado 2 del texto. El autor agradece también las sugerencias aportadas por Sergio Bran (UCA de El Salvador) a una versión preliminar del texto. Recibiremos complacidos las sugerencias de nuestros lectores en el correo electrónico: <jjromero@etea.com>

1. Introducción

La integración centroamericana atraviesa una coyuntura a la vez dinámica y problemática, “confusa pero vibrante”¹. Para bien y para mal, está de actualidad y es objeto de análisis y debates contradictorios. Algunos autores se han esforzado por definir cuáles son los retos principales del proceso, confiando en abrir de esa forma vías para su reactivación, bajo el supuesto de que la integración constituye un marco más adecuado para el desarrollo de la región²; según esas visiones, no se trataría de pedirle a la integración la solución para todos los problemas centroamericanos, sino de determinar aquellas áreas de “bienes públicos regionales”, siguiendo una denominación actual, que podrían ser abordadas por la institucionalidad regional de cara a la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de la región. Son precisamente esos retos, priorizados de forma debida y aplicando con rigor el principio de subsidiariedad, los que deberían servir de base para la definición de una agenda “factible”³ que, superando la retórica y el maximalismo endémicos en los políticos del área, devuelva al proceso centroamericano de integración una legitimidad en buena parte perdida.

El presente texto pretende aportar alguna luz sobre dichos retos, mediante la sistematización del pensamiento de una cualificada muestra de docentes universitarios de las tres universidades centroamericanas confiadas a la Compañía de Jesús. Aun siendo conscientes de las limitaciones metodológicas del estudio que presentamos, creemos que constituye un aporte significativo al debate antes aludido.

Los publicamos confiados en que puedan contribuir a suscitar una mayor conciencia de la realidad y perspectivas del citado proceso de integración en el seno de la Academia.

En efecto, con honrosas excepciones, es conocida la ausencia del tema de la integración de los programas y de la agenda de preocupaciones de las universidades centroamericanas en general, y de las confiadas a la Compañía de Jesús en particular. Aparte de otras razones, como pueden ser la desacreditación mediática del proceso, el desprestigio derivado del mal funcionamiento de algunas instituciones o de la mala imagen de algunos de sus líderes, una razón primaria es la ignorancia que existe sobre el tema entre los propios docentes e investigadores. Con algunas honrosas excepciones, no han existido programas específicos significativos de formación ni se han desarrollado prácticamente investigaciones sobre esta materia.

Esta escasez de formación e investigación en materia de integración regional en las universidades centroamericanas durante décadas ha tenido impactos negativos en la propia integración centroamericana. En las instituciones de la región hay funcionarios buenos y menos buenos –como en toda institución, incluidos los Gobiernos nacionales–. Pero no existe lo que se denomina una “comunidad epistémica” acerca de esta materia. Precisamente, la falta de referentes teóricos explica la dificultad que Gobiernos e instituciones han tenido para defender el proyecto de integración, complejo y de largo plazo, frente a estrategias alternativas como las derivadas de los acuerdos de libre comercio

1. Cfr. Caldentey del Pozo, Pedro (2009), “Panorama de la integración centroamericana: dinámica, intereses y actores”. En Caldentey, Pedro y Romero, José J. (Ed.), *El SICA y la UE: la integración regional en una perspectiva comparada*. Fondo España-SICA, cap. 7.
2. Véase entre otros: Caldentey del Pozo, Pedro (2009), “Panorama de la integración centroamericana: dinámica, intereses y actores”. En Caldentey, Pedro y Romero, José J. (Editores), capítulo 7; Solís, Luis Guillermo (2009), “Las agendas regionales de desarrollo”. En Caldentey, Pedro y Romero, José J. (Editores) (2009), capítulo 14. Granados, J., Lizano, E. y Ocampo, F. (2008). Osterlof Obregón, Doris (Ed.) (2008). Prado Mimi (Ed.) (2008). Sobre la problemática regional, véase Programa Estado de la Nación (2008).
3. Cfr. Caldentey, Pedro (2009), *loc. cit.* En otras ocasiones, el mismo autor ha abogado por una agenda “racional y contenida”.

que tienen un impacto más inmediato pero menos estructural y profundo.

La universidad es, seguramente, la instancia más adecuada para profundizar y extender este debate. La formación e investigación en materia de integración regional es indispensable para que actores políticos, sociales y económicos lo aborden con el detalle necesario. Cada vez más prioridades en las políticas de desarrollo de los países de la región están relacionadas con el ámbito regional y es, por tanto, preciso disponer de herramientas y conocimientos de análisis sobre el proceso de integración.

Por otro lado, las convocatorias de selección de personal ligadas a la integración se encuentran con dificultades para cumplimentar los criterios sobre formación, experiencia y conocimientos de los procesos de integración. Asimismo, aunque hay un grupo de investigadores y consultores cada vez más centrados en este tema, hay una presencia excesivamente elevada de consultores internacionales o de consultores con conocimiento muy superficial en los concursos convocados desde Gobiernos, instituciones y cooperación internacional. La universidad tendría la misión de proporcionar investigaciones e investigadores que puedan aportar rigor a estos estudios y proyectos, así como una reflexión profunda y sostenida sobre las implicaciones de la integración para los retos del desarrollo regional y sobre las contribuciones que pudiera hacer para responder a ellos.

La preocupación por colaborar a llenar este vacío ha sido el motivo que ha llevado a las tres universidades jesuitas centroamericanas a plantearse la conveniencia de promover un programa conjunto de investigación y de formación de posgrado acerca de la integración centroamericana. El trabajo que aquí presentamos es el resultado de las actividades

iniciales de dicha iniciativa; confiamos en que será seguido por otros productos, resultado de investigaciones concretas interuniversitarias e interdisciplinares.

2. Contexto y marco de la investigación

En consecuencia, esta investigación ha tenido lugar en el marco de una serie de tres jornadas de formación y reflexión sobre integración centroamericana: los días 24 y 25 de agosto, en la Universidad Rafael Landívar (URL) de Guatemala; 31 de agosto y 1 de septiembre, en la Universidad Centroamericana (UCA) de Managua; los días 3 y 4 de septiembre, en la Universidad Centroamericana (UCA) José Simeón Cañas de El Salvador.

La actividad forma parte de un proyecto conjunto de formación y sensibilización de las tres universidades jesuitas centroamericanas citadas para atender a la integración regional como tema de reflexión, docencia e investigación. Se aspira a converger en un programa común de posgrado y de investigación de alcance regional sobre el tema de la integración centroamericana⁴. De esta forma, se refuerza también la consecución del objetivo estratégico de colaboración entre las tres universidades jesuitas de la región, por el que se viene trabajando con especial intensidad en los últimos años. La iniciativa cuenta con el apoyo técnico de la Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación de Córdoba (España), con una larga tradición de más de dos décadas de colaboración en la región, con un énfasis especial en los estudios de integración y teniendo como contrapartes privilegiadas precisamente a estas universidades.

La actividad ha estado dirigida a docentes de estas universidades. Las Jornadas han estado promovidas por un equipo interuni-

4. El desencadenante concreto de este proyecto ha sido la presentación del mismo a la convocatoria del Programa de Cooperación Interuniversitaria de la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID), en su convocatoria 2009.

versitario formado por las profesoras Renata Rodríguez (vicerrectora académica de la UCA de Managua), Lucrecia Méndez (entonces directora de posgrado y hoy vicerrectora académica de la URL), y Lidia Salamanca (directora de posgrado de la UCA de El Salvador). La organización recayó en un equipo formado por Luis Alberto Lemus (RL), Mauro Ampié (UCA de Managua) y Sergio Bran (UCA de El Salvador), apoyados por personas de los equipos de sus Facultades o Departamentos respectivos y de la Fundación ETEA⁵.

3. Metodología

El colectivo consultado estuvo formado por unos sesenta docentes de las tres universidades, alrededor de veinte docentes por universidad. Las especialidades dominantes entre los participantes eran: Derecho, Economía, Ciencias Políticas, Sociología, Administración de Empresas y Comunicación. Se trata, por tanto, de una muestra cualificada, pluridisciplinar, que –aunque obviamente no es representativa de la población total– aporta información muy significativa acerca de las opiniones de estudiosos de las Ciencias Sociales sobre los problemas de los países en donde se ubican sus respectivas universidades y acerca de las potencialidades y los retos del proceso de la integración centroamericana para afrontarlos.

En las tres universidades, los participantes respondieron, en sendas sesiones de trabajo en grupo, a dos cuestionarios idénticos. No se trata, por tanto, de una encuesta individual, sino de la respuesta cualificada de un total de nueve grupos de cuatro o cinco docentes cada uno, la cual se construyó sobre la base de la discusión, debate y búsqueda de consenso.

Podríamos calificar a estos grupos como “multi-disciplinarios”, “especializados” y “focales”, en la medida en que estaban constituidos –como ya se ha dicho– por profesores universitarios de diversas áreas científicas.

El cuestionario sobre el que se trabajó fue el siguiente:

Primera sesión de trabajo en grupo

Objetivo: Facilitar el intercambio de reflexiones entre los participantes sobre la situación, perspectiva y retos de la integración centroamericana y su repercusión en el país respectivo (Guatemala, Nicaragua, El Salvador).

Preguntas:

1. ¿Cuáles son los 3 problemas principales de nuestro país?
2. ¿Qué y cómo puede aportar la integración a esos problemas detectados?
3. ¿Cuáles son los aspectos críticos de la integración en la actualidad?

Segunda sesión de trabajo en grupo

Objetivo: Aportar ideas y sugerencias de cara a la formulación del programa interuniversitario de investigación y formación sobre la integración centroamericana a desarrollar por las universidades jesuitas centroamericanas.

Preguntas:

1. ¿Cuáles serían los temas de investigación relacionados con la integración centroamericana susceptibles de ser incluidos en el programa interuniversitario de las universidades jesuitas centroamericanas?

5. Al final de las jornadas, los participantes respondieron a un detallado cuestionario de evaluación. Es significativo el alto grado de satisfacción por el trabajo realizado que se reflejó en dicha evaluación: la valoración global de las jornadas, medida en una escala de 1 a 5, fue la siguiente: UCA de El Salvador: 4,3; URL de Guatemala: 4,93; UCA de Managua: 4,94. La evaluación del trabajo de los grupos (cuyos productos son objeto de este artículo) fue la siguiente: UCA de El Salvador: 4,4; URL de Guatemala: 4,53; UCA de Managua: 4,59.

2. ¿Cuáles serían las características fundamentales de un programa de formación en integración centroamericana auspiciado por las universidades jesuitas centroamericanas? A continuación, sugerimos el siguiente esquema de apoyo: Formato (doctorado, posgrado, maestría, etc.; presencial, semipresencial, virtual, etc.); contenidos básicos; público objetivo; otros aspectos.

En los tres apartados siguientes, pretendemos sistematizar los resultados más relevantes de dichos trabajos en grupo en lo relativo a la primera sesión de trabajo. El primer eje de análisis presenta las semejanzas o concordancias a las que llegaron las tres universidades respecto al estado actual de la integración centroamericana, con su respectivo análisis de los retos que se le plantea y de sus implicaciones académicas (apartado 4). El apartado 5 aborda las diferencias por país, y propone algunas reflexiones sobre las implicaciones derivadas de la diversidad de contextos nacionales y académicos. Por último, en un apartado 6 conclusivo, se presenta la ruta crítica que se ha diseñado, a fin de que estas instituciones académicas aborden, de manera activa, la integración como marco de desarrollo para Centroamérica.

4. Principales resultados. Primer eje: concordancias entre los países

4.1. Respecto a los problemas de cada país

Comenzaremos reflejando la existencia de una coincidencia significativa en el diagnóstico de los problemas prioritarios que aquejan a los tres países analizados (Guatemala, Nicaragua y El Salvador). Hay tres grupos de problemas que son priorizados por todos los grupos, con expresiones similares, aunque con la lógica diversidad: a) la falta de gobernanza y la fragilidad institucional; b) los aspectos relativos a la pobreza, la exclusión y la desigualdad;

c) los problemas de inseguridad ciudadana y delincuencia. Aunque las formulaciones varían ligeramente, la coincidencia es grande.

a) *Problemas relacionados con la falta de gobernanza y la fragilidad institucional:*

- Debilidad de las instituciones, con falta de representatividad, derivada de la polarización social y política.
- Falta de participación de las minorías políticas (jóvenes, grupos étnicos, mujeres).
- Falta de políticas de Estado.
- Falta de confianza ciudadana en las instituciones.
- Falta de respeto al Estado de derecho: falta participación ciudadana, de auditoría social, y existe corrupción en todos los niveles.
- Fragilidad institucional: falta de obligatoriedad de la ley, el Estado es visto como un botín.
- Inestabilidad política.
- Desequilibrio exacerbado del poder.

b) *Problemas relacionados con pobreza, exclusión, desigualdad:*

- Pobreza.
- Desempleo.
- Inequidad y exclusión.
- Desigualdad socioeconómica.

c) *Problemas de inseguridad:*

- Violencia.
- Inseguridad ciudadana.

4.2. Sobre el aporte de la integración centroamericana a la solución de esos problemas.

Algunos grupos de participantes no han sido suficientemente sistemáticos a la hora de sugerir medidas que se podrían tomar en el ámbito de la integración para luchar contra los problemas comunes reseñados en el apartado 4.1⁶. En todo caso, refiriéndonos, a los tres grandes ámbitos señalados en el apartado anterior, en los que existía clara convergencia

6. Ello puede ser debido a una falta de claridad en la formulación de esta pregunta en el cuestionario.