

Análisis comparado del desarrollo organizativo de dos partidos políticos de izquierda, de América Latina: el PT de Brasil y el FMLN de El Salvador

Willian E. Marroquín*

Palabras clave:

partido político, organización, ideología, elecciones, Brasil, El Salvador, PT y FMLN

Resumen

A continuación, se presenta un análisis histórico y comparado de la evolución organizativa de dos partidos políticos: el PT de Brasil y el FMLN de El Salvador. Para ello, se considera al partido político como una organización que —al interrelacionarse con su entorno— cambia, en su ideología o en la configuración de su base social y, por ende, en el tipo de partido. Esto requiere el análisis de, al menos, dos factores en el partido: su historia o modelo originario y su grado de incertidumbre ocasionado por la complejidad, inestabilidad y hostilidad del entorno.

1. Introducción

Los partidos políticos no son actores con estructuras organizativas estáticas; por el contrario, su entorno o ambiente con características complejas, inestables y algunas veces hostiles puede cambiar la ideología del partido, su base social y, por lo tanto, el tipo de partido. Esto sucede, en la mayoría de los casos, debido a que, cuando los partidos se institucionalizan, prevalece la organización política como un fin (y no la organización para alcanzar un fin), y son los incentivos selectivos —principalmente cargos de prestigio para los dirigentes del partido— los que predominan sobre los incentivos colectivos para los militantes y votantes del partido (la base social del partido). Esta evolución partidaria se analiza —desde una perspectiva histórica y comparada— en dos partidos de izquierda, de América Latina: el Partido de los Trabajadores

* Coordinador de Tecnologías de Información y Comunicación

(PT), de Brasil, y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), de El Salvador. Ambas organizaciones políticas nacieron en 1980 en entornos de dictaduras militares, el PT como partido político y el FMLN como frente guerrillero de liberación nacional.

Para comprender la naturaleza del partido como una estructura cambiante, es necesario estudiar su entorno y su historia. Un entorno complejo e inestable amenaza la estabilidad de la organización partidaria y pone en dificultades las líneas de autoridad al interior del partido (tanto en cuanto a su jerarquía como en los procesos de toma de decisiones), debido a que la organización, en este tipo de entornos, tiende a la especialización de sus funciones; por el contrario, la hostilidad del ambiente amenaza la supervivencia del partido, lo que provoca que tienda a la cohesión y a su unificación. En otras palabras, se trata de analizar cómo los partidos políticos, al transcurrir el tiempo, manejan su grado de incertidumbre ante cambios en su ambiente o entorno. Sin embargo, considerando que la interdependencia e interrelación del partido con su entorno está marcada por su institucionalización, se hace necesario estudiar el modelo originario de partido a través de dos aspectos: su ideología y la composición de su base social. Por esta razón, en este artículo se adopta, como método de investigación, el análisis histórico y comparado del PT de Brasil y el FMLN de El Salvador, basado en una técnica de análisis de contenido documental. Además, como base teórica sobre organización política partidaria, se utiliza la desarrollada por Panebianco en su libro *Modelos de partido*.

2. Método empleado

El método de investigación utilizado para el análisis comparado se basa en casos “comparables” —para nuestro caso el PT y FMLN— que Juan Linz, citado por Lijphart (1971, pág. 689), define como: “La comparación de aquellos sectores [partidos políticos] de dos sociedades que tienen un gran número

de características en común, pero que a la vez difieren en algunas que son cruciales y que podrían ser más fructíferas ...”. Es decir, si bien ambos partidos de izquierda comparten muchas características comunes —las cuales es necesario identificar—, el énfasis se realizará en aquellos aspectos que los hacen diferentes, ya que son estos los que mejor explican el tipo de partido. La investigación se apoya en el análisis de contenido documental obtenido de diferentes fuentes bibliográficas.

Este trabajo parte por reconocer que un partido político es una estructura dinámica o, como lo define Panebianco (2009, pág. 107), “Un partido, como cualquier organización, es una estructura en movimiento que evoluciona, que se modifica a lo largo del tiempo y que reacciona a los cambios exteriores, al cambio de los ambientes [o entornos] en que opera y en los que se halla inserto”. De esta forma, la estructura organizativa del partido depende de su historia y de las relaciones de interdependencia que establece con su entorno. Este ambiente —según a Panebianco— puede presentar niveles de complejidad, estabilidad y hostilidad que generan incertidumbre al interior del partido y, por lo tanto, terminan configurando su fisonomía (el “rostro” del partido) y funcionamiento. En consecuencia, el entorno termina definiendo la estructura organizativa del partido y, en consecuencia, el tipo de partido.

Además, de acuerdo a Panebianco, el *modelo originario* deja una huella en el partido que define sus características básicas, las cuales se pueden analizar desde tres factores: el primero, el modo en que inicia y se desarrolla el partido (su ideología y la composición de la base social); el segundo, la presencia o ausencia de una institución externa que patrocine la existencia del partido; el tercero, el carácter carismático del partido. En este artículo, no se aborda lo referido al segundo factor, dado que investigar los patrocinios externos de los partidos requiere de información que no siempre está disponible, aun cuando exista una ley de partidos políticos. Así mismo, Panebianco propone

analizar la *institucionalización* del partido en dos momentos: el primero, cuando el partido es un instrumento para realizar los objetivos de la organización y; el segundo, cuando el partido se convierte en un fin en sí mismo (Panebianco, 2009, págs. 108-115).

3. Análisis de la evolución histórica del PT y el FMLN

A. El modelo originario de partido

i. Inicio y desarrollo

Tanto el PT como el FMLN se fundaron en el año de 1980 a través de procesos de penetración territorial y, a la fecha, ambos partidos se encuentran bien institucionalizados. El PT

nació directamente como partido político dentro del contexto de la dictadura militar brasileña que duró más de veinte años (1964- 1985) y se funda cuando el régimen militar permitió la creación de partidos políticos independientes¹ (ver tabla 1). Y el FMLN nació como frente guerrillero de liberación nacional el 10 de octubre de 1980, también dentro del contexto de una dictadura militar de más de sesenta años de duración (1931-1992). Su transición a partido político ocurrió en el año 1992, luego de que —como frente guerrillero— firmara los Acuerdos de Paz con el Gobierno de El Salvador, lo cual puso fin a una guerra civil de doce años y que dejó como saldo unos 75 000 muertos, 750 000 desplazados dentro del territorio y una migración al extranjero de un millón de salvadoreños (Allison, 2010).

Tabla 1. Evolución histórica del PT

Año	Evento	Entorno	Tipo de partido
1980	Se funda como partido político	Dictadura militar de veinte años (1964-1985)	Partido de masas. Ideología socialista aunque no se declara de manera explícita en sus estatutos. Base social: movimientos sociales y sindicatos.
1985		Finaliza la dictadura militar	
1987	Se regulan e institucionalizan las facciones en el partido	Transición a la democracia	
1988	Constitución de Brasil de 1988		Transición a partido <i>catch-all party</i> ²
1989	PT pierde elección presidencial con Lula		
1990	Declara y reafirma su compromiso con el Socialismo en su séptimo encuentro nacional		
1994	PT pierde elección presidencial con Lula	Globalización, la lucha contra el neoliberalismo y la profundización de la democracia	
1998	PT pierde elección presidencial con Lula		
2002	PT gana elección presidencial con Lula		Partido <i>catch-all party</i> . Abandono de la ideología socialista
2006	PT gana elección presidencial con Lula		
2010	PT gana elección presidencial con Dilma Russeff		

Fuente: Elaboración propia.

1. A partir de 1965, el régimen militar brasileño prohibió el uso de la palabra “partido” y solo existían dos asociaciones políticas nacionales.
2. El modelo de partido de tipo *catch-all* tiene en su base una concepción plural de la democracia. Después de 1945, los partidos de masas sufrieron un decrecimiento importante en su membresía, lo que los llevó a buscar un soporte más permanente a través de dos estrategias: (1) brindar acceso a una variedad de líderes de grupos de interés, ya sea a través de la nominación de sus líderes para puestos públicos o a través de la incorporación de sus intereses en los programas del partido; (2) la participación en coaliciones con otros partidos (Maor, 2005, págs. 112-113).

En cuanto a la forma de creación de partidos políticos, Durverger propone la siguiente clasificación: de creación externa e interna. De esta manera, el PT es de creación *externa*, es decir, creado por grupos y asociaciones que actúan en la sociedad civil (movimientos sociales y sindicatos); mientras que el FMLN es de creación *interna*, dado que como partido se creó como parte de los Acuerdos de Paz a través de un decreto legislativo. Sin embargo, el FMLN, ignoró este decreto y siguió el proceso normal de inscripción de un partido político, según lo establecían las leyes y reglamentos electorales vigentes en esa época. Yanci Urbina (2006, pág. 34) registra este hecho de la siguiente manera: “En el Acta de Constitución del FMLN, fechada 1 de septiembre de 1992, se da continuidad a la naturaleza “frentista” del FMLN, la cual se expresa en los Estatutos ahí contenidos y luego registrados por el Tribunal Supremo Electoral el 16 de diciembre de 1992, publicados en el Diario Oficial del día lunes, 4 de enero de 1993”.

El PT nació de un colectivo de izquierda que deseaba un proyecto socialista para Brasil y su base social se nutre de los movimientos sociales y sindicatos —que se desarrollan plenamente en la década de los ochenta—, tales como la Central Única de los Trabajadores (CUT), la Confederación General de los Trabajadores (CGT), la Fuerza Sindical (FS), el Movimiento de los Sin Tierra (MST), activistas católicos de comunidades eclesiales de base, intelectuales moderados, marxistas, entre otros. Así, el PT se funda con la organización clásica de un partido de masas³ y establece el mecanismo de elecciones internas para la selección de los líderes del partido, en contraposición al entorno dictatorial que prevalecía cuando se crea.

Por el lado del FMLN, su base social se forma de una coalición de cinco organiza-

ciones político-militares revolucionarias: las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la Resistencia Nacional (RN), el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC) y el Partido Comunista Salvadoreño (PCS). Cada una de estas organizaciones político-militares tenía, a su vez, un frente militar y un frente de masas. El entorno de fundación del FMLN (guerra civil dentro de una dictadura militar) era mucho más complejo, inestable y hostil que el del PT (dictadura militar). Esto hizo que la estructura organizativa del FMLN fuera más especializada y jerárquica, lo que dificultaba la toma de decisiones de la comandancia general que estaba compuesta por los líderes de las cinco organizaciones político-militares. Este entorno desfavorable llevó al FMLN a tener un alto grado de especialización en sus funciones, como lo muestra su organización con frentes militares (Fuerzas Armadas Populares de Liberación (FAPL), Fuerzas Armadas de Liberación (FAL), Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN), Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y la Fuerzas Armadas Revolucionarias Populares de Liberación (FARPL)) y de masas (Bloque Popular Revolucionario (BPR), Unión Democrática Nacionalista (UDN), Frente de Acción Popular Unificado (FAPU), Ligas Populares 28 de Febrero (LP-28) y el Movimiento de Liberación Popular (MLP)). Sin embargo, el entorno hostil (de guerra) favoreció la cohesión y unidad del frente guerrillero.

Según concluye Yanci Urbina en su tesis de graduación (2006, págs. 89-90), el FMLN pasó de un *partido de partidos* a un *partido único* en tres transiciones (ver tabla 2), que se describen a continuación:

a. Transición de *frente guerrillero* a *partido político* (1992-1993). Conversión de una

3. Los partidos de masas distinguen entre miembros del partido (dirigentes, permanentes o burocracia, militantes y afiliados) y no miembros (simpatizantes y votantes fieles).

estructura de organizaciones político-militares de tipo marxista-leninista, a una estructura de partidos políticos que participen en el proceso electoral.

- b. Transición de *partido de partidos* a *partido de tendencias*⁴ (1993-1995). Los partidos Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), el Partido Comunista Salvadoreño (PCS) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC) disuelven sus estructuras en sus convenciones respectivas y se convierten en tendencias, las cuales, a su vez, se unen a las dos tendencias ya existentes que eran el Frente Nacional y la Tendencia Democrática.
- c. Transición de *partido de tendencias* o facciones a un *partido único* (1996 a la fecha). En diciembre de 1997 se reforman los estatutos del partido y se hace énfasis en que la composición orgánica del partido se fundamenta en la participación de los ciudadanos en su condición individual y, a su vez, se eliminan las tendencias. Más adelante, en mayo de 2001, se formalizan estas reformas en cambios a los

estatutos, lo que da origen a un partido único tal como existe en la actualidad.

Con estas transiciones del FMLN, se perdió en su interior el debate y la riqueza de opiniones provenientes de la diversidad de tendencias ideológicas y se debilitó su grado de pluralismo ideológico, algo que le podría brindar flexibilidad estratégica a la hora de planificar su lucha electoral. La evolución del PT —en cuanto a tendencias o facciones— siguió un proceso contrario al del FMLN; es decir, en lugar de eliminar las facciones (como hizo el FMLN), el PT las reguló e institucionalizó en el partido en el año 1987. Se identifican al menos cuatro facciones en el PT: izquierda, centro, derecha y articulación. Esta última facción es dirigida por Luis Inácio Lula da Silva y ha mantenido el control del partido —la mayoría de las veces— durante la vida del partido. En el proceso de institucionalización de las facciones se creó, en la opinión pública brasileña, la imagen de un PT dividido internamente; sin embargo, con el paso del tiempo, la pluralidad ideológica ayudó a la transparencia de los debates, tanto para los militantes del PT como para el público en general.

Tabla 2. Evolución histórica del FMLN

Año	Evento	Entorno	Tipo de partido
1980	Se funda el FMLN como frente guerrillero.	Dictadura militar de 60 años (1931-1992). Guerra civil de 12 años de duración. Entorno complejo, inestable y hostil.	Organización político-militar. Estructura organizativa especializada integrada por: las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la Resistencia Nacional (RN), el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC) y el Partido Comunista Salvadoreño (PCS). Cada una de estas organizaciones tenía asociado un frente guerrillero y un frente de masas.
1992	Firma de los Acuerdos de Paz entre el Gobierno salvadoreño y el FMLN.	Transición a la vida democrática.	Se crea como un partido de masas. Transición de frente guerrillero a un partido de partidos. Se define como un partido democrático, socialista y revolucionario.

4. En el caso del FMLN, se utiliza la palabra “tendencias” para denotar lo que en la literatura se conoce como “facciones”.